

БОРИСОВ В.Н.

**ПЕРВЫЙ ХАНСКИЙ ДВОРЕЦ
НА ТЕРРИТОРИИ ЭСКИ САЛАДЖИКА –
ДРЕВНЕГО РАЙОНА СОВРЕМЕННОГО
БАХЧИСАРАЯ**

(Результаты научного исследования)

Части 1-3





Предисловие

Исследование посвящено одному из самых малоизвестных архитектурных объектов дворцового строительства средневековья не только на территории нынешнего г. Бахчисарая, но, возможно, и в Крыму – первому ханскому дворцу, возведенному итальянскими зодчими в начале XVI века.

Выводы автора по месторазмещению и планировке дворца основываются на проведенных им многолетних научных изысканиях, изучению историко-архитектурной среды, включающих поиск и изучение архивных и библиографических сведений: летописных и литературных источников, картографических и иллюстративных материалов; градостроительного и композиционного исследований самого памятника и местности в натуре, всестороннем анализе материалов с результатами, выводами и предложениями.

Издание предназначено для историков, краеведов и широкого круга читателей, интересующихся объектами культурного наследия Крыма и его историческим прошлым.

Публикация представлена для ознакомления, является объектом авторского права и любое его использование, как отдельной части, так и в целом, без письменного согласия автора запрещено и влечет за собой ответственность согласно действующему законодательству.

© Борисов В.Н., 2019





ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

СОДЕРЖАНИЕ

**Опасности, грозящие исторической застройке Бахчисарая
и их преодоление**

**Краткие исторические сведения
о резиденции крымских ханов в Эски Саладжике**

**Этапы поиска месторазмещения дворца Джучи Герай-хана
(по Эвлия ЧЕЛЯБИ) или Девлет-Сарая**

Первый этап поиска

Примечание (1-35)

Фото №№ 1-13





Опасности, грозящие исторической застройке Бахчисарая и их преодоление

С целью создания необходимых условий для сохранения объектов культурного наследия и традиционного характера архитектурной и природной среды, город Бахчисарай дважды был признан историческим населенным местом (поселением): при СССР и в период, когда Крым находился в составе Украины, (1,2).

К сожалению, в настоящее время законодательная преемственность утрачена и отсутствие такого статуса у Бахчисарая в составе Российской Федерации лишает полноценной защиты и охраны, расположенных на его территории объектов культурного наследия и исторической среды путем разработки и введения в действие историко-культурного (архитектурного) опорного плана, а также юридического права осуществлять научно обоснованную комплексную регенерацию старой застройки города с учетом ее исторических особенностей и современных требований к городской среде. Последствия от такой наносящей вред политики заключаются в непременной утрате в структуре городского пространства не только зданий и сооружений, обладающих признаками объектов культурного наследия, но и исторических ареалов, имеющих свой особый и очень ранимый «бахчисарайский» масштаб, пластику и колорит, утрате сформированной веками исторической планировки и связанных с ней характерных форм застройки, что определяло индивидуальность архитектурно-градостроительной среды и своеобразие конкретной культуры (фото №№ 1, 2).

Рано или поздно подобная ошибка будет исправлена и Бахчисарай получит статус исторического поселения, однако время будет утрачено с соответствующими невозполнимыми потерями в его исторической застройке.

Выход из этого сложного положения, возможно, лежит через получение (после проведения установленных законодательством научно-исследовательских работ) отдельными фрагментами градостроительной планировки и застройки Бахчисарая статуса достопримечательного места, как это определено «Методическими рекомендациями по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательного места» (3), рекомендованными для применения Министерством культуры Российской Федерации. К таким фрагментам градостроительной планировки и застройки города следует отнести ближайшее окружение бывшего Ханского дворца, район Салачика (древнее название – Эски Саладжик), район крепости Чуфут-Кале с Иософатовой долиной, где расположено древнекараимское кладбище Балта-Теймез и татарское кладбище с остатками текие дервишей (4) Газы-Мансур. Исключение составляет, к сожалению, район, занятый действующим Свято-Успенским мужским монастырем, где в результате тотальной самовольной застройки, проводимой с 1993 года полностью уничтожена историческая среда.

Уже сейчас, в районах, потенциально обладающих признаками достопримечательного места, - ближайшем окружении бывшего ханского дворца и районе Салачика, на основании исторических источников (литературных и архивных), старинных картографических материалов, возможно установить ключевые ранее неизвестные объекты, обладающие признаками культурного наследия. Так, в 2013 году на основании «Плана столичного в Крыму города Бахчисарая», выполненного русскими военными картографами до выселения греков из Крыма в 1778 году, в районе ближайшего окружения Ханского дворца установлено местонахождение сохранившейся и по ныне усадьбы российского резидента - посла Российской империи при крымском хане (1772-1774 гг.) Петра Петровича ВЕСЕЛИЦКОГО (5).

Результаты нынешнего комплексного исследования основаны на анализе, литературных и архивных материалов, натурному изучению другого фрагмента градостроительной планировки и застройки города – Салачику (Эски Саладжику), обоснованию месторазмещения там первого ханского дворца, возведенного в начале 1500-х годов, носившего название - дворец Джучи Герай-хана (по Эвлия ЧЕЛЯБИ) или Девлет-сарая и который был предшественником нынешнего (третьего) ханского дворца.

Краткие исторические сведения о резиденции крымских ханов в Эски Саладжике

«К середине 15 века, когда Золотая Орда значительно ослабла, образовалось Крымское ханство, которым правила династия Гиреев. Первый хан Крыма Хаджи I Гирей перенес столицу из неоднократно захваченного Солхата в Кырк-Ер (теперь — Чуфут-Кале)»(6). Позднее, его сын хан Менгли I Герай в устье долины Мариам-Дере, в местности, называвшейся Эски Саладжик, у подножия крепости мыса Бурунчак, на котором располагается крепость Чуфут-Кале основал свою резиденцию (фото № 3). В начале XVI в. он стал интенсивно застраивать район Эски-Саладжик особо значимыми зданиями и сооружениями общегосударственного и религиозного назначения, что являлось материальным выражением особого статуса этого места – резиденции главы Крымского ханства(7), которое с 1478 года официально стало вассалом Османской Порты и сохранилось в этом качестве до Кучук-Кайнарджийского мира 1774 года. В османской терминологии вассальные страны, подобные Крымскому ханству, назывались «государствами, находящимися под защитой» (тур. *himaye altindaki devletler*)(8). Назначение, утверждение и смещение ханов обычно осуществлялось по воле Стамбула с 1584 года(9). К середине XVI резиденция крымского хана была перенесена в город Бахчисарай (фото № 4).

В число значимых строений Эски Саладжика, составлявших единый комплекс (градостроительный узел), входили:

- Зинджирлы-медресе 1500 г. «медресе Менгли Герай-хана» (10);
- «медресе Сахиб Герай-хана» (11);
- Дюрбе (мавзолей) Хаджи I Герая 1501 г. «и предшествовавших ханов» (12);
- мечеть 1508 г. (13);
- «древний дворец Джучи Герай-хана» (14);
- «прекрасная светлая баня, с отличной водой воздухом и зданием» (15);
- «высокий дворец правосудия, там ханы проводили *кёрюнюши* (16), то есть собирали диваны(17)» (18).

Напротив главного фасада Зинджирлы-медресе находился пристенный фонтан (фото №№ 5,6), который, как будет показано ниже, зафиксирован на плане города Бахчисарая 1786 года.

В пяти кварталах жилой застройки размещались здания «крытые красной черепицей, с высокими трубами», все они «каменной кладки, с каменными стенами, превосходные и украшенные, старой архитектуры». Среди культовых строений в пяти кварталах – пять **михрабов** (19), пять мечетей с пятью минаретами «старой формы»(20).

За границами застройки Эски Саладжика, в ущелье, огибающем с северо-востока мыс Бурунчак «в урочище Ашлама (овраг Прививки веток) Сарайлык (собрание дворцов)» у подножия Чуфут-Кале Менгли I Герай, среди садов, фонтанов и источников возвел (второй по счету) загородный дворец под названием Ашлама (21).

Несмотря на точность исторических сведений о застройке Эски Саладжика и окружающей его местности как в научных работах и научно-популярных изданиях их авторы еще с конца XIX в. часто путают дворец Джучи Герай хана и загородный дворец Ашлама-Сарай, расположенный в соседнем урочище на расстоянии 1,5 км от центра Эски Саладжика.

Так, М. СОСНОГОРОВА в своем путеводителе в 1880 году пишет, что это предместье Бахчисарая «со времен татарских называется Салачик... Тут находились сады и загородный дворец Ашлама, построенный ханом Крым-Гиреем»(22).

Советский археолог Н.И. РЕПНИКОВ полагал, что «известные «Железные двери» Бахчисарайского дворца находились в Ашлама»(23).

Известный ныне популяризатор объектов культурного наследия крымских татар Олекса ГАЙВОРОНСКИЙ, будучи заместителем директора Бахчисарайского историко-культурного заповедника по научной работе в 2001 году авторитетно утверждал, что «в Салачике (Староселье)... находились мечеть, первый Ханский дворец Ашлама-Сарай (известный также как Девлет-Сарай), мавзолей первых крымских ханов и религиозное учебное заведение Зынджирлы-медресе...»(24). В своей другой публикации он задекларировал что Менгли I Герай «закончил строительство ханского дворца в долине Ашлама у подножья Бурунчака... Новый дворец получил имя Девлет-Сарай»(25).

Внимательное изучение первоисточников и проведение натурных исследований показывают, что дворец Ашлама находился в урочище (долине) Ашлама (**фото № 7**), а дворец Джучи Герай-хана (по Эвлия ЧЕЛЯБИ) Девлет-Сарай в центре Эски Саладжика – в устье балки Мариам-Дере.

Подобные ошибки в локализации двух дворцов привели к тому, что никто из историков серьезно не занимался вопросом месторазмещения Девлет-Сарая, думая, что тот находился в Ашлама-Дере, зная по источникам, что «перед приездом Екатерины II в Крым, обветшалые строения дворца были разобраны. Годный строительный материал употребили на постройку «казенных зданий» в Симферополе. П.С. ПАЛЛАС в 1793 г. застал в Ашлама только развалины»(26). В настоящее время на месте дворца Ашлама даже и развалин не осталось...

Этапы поиска месторазмещения дворца Джучи Герай-хана (по Эвлия ЧЕЛЯБИ) или Девлет-Сарая

Любое серьезное исследование историко-архитектурной среды (архитектурного наследия) основывается на комплексных научных изысканиях(27), куда входит поиск, изучение историко-архивных и библиографических сведений: летописных и литературных источников, картографических и иллюстративных материалов; градостроительного и композиционного исследований самого памятника и местности в натуре, за которыми следует всесторонний анализ и результаты с выводами и предложениями.

Первый этап данного исследования охватывает период с конца 1970-х годов до марта 2005 года с публикацией первых результатов исследования.

Второй этап с марта 2005 года по 2017 год.

Первый этап поиска

Первый этап поиска связан с работой в архивах Научно-исследовательского института теории, истории и перспективных проблем советской архитектуры в г. Киеве (КиевНИИТИ), в результате которого была обнаружена фотокопия плана города Бахчисарая 1786 года (выполнен российскими военными картографами (фото №№ 8,9). Главной целью поиска был сбор исторических материалов для научной историко-архитектурной инвентаризации и регенерации г. Бахчисарая, первый этап которой осуществлен в 1990 год(28).

Фотокопия плана Бахчисарая представляет собой черно-белый отпечаток размерами 495 x 240 мм удовлетворительного качества. Он позволил определить среди неопределенной формы хаотично разбросанных средневековых кварталов города в районе Эски Саладжика четкий

прямоугольник-квартал внутри которого (согласно нанесенного условного знака), находилась мечеть. Этот объект никак не был обозначен на карте.

Из сочинения «Описание Крыма» (Tartariae Descriptio)» Мартина Броневского - посланника польского короля Стефана Батория в 1578 г. к крымскому хану (отпечатано в 1595 г.), известно, что в конце Бахчисарая «есть другой город, называемый Салачик, с хорошими домами, построенными турецкими жителями. Ханский дворец, или дом, древними татарскими государями великолепно украшен зданиями, мечетями, гробницами и банями»(29).

Более подробные сведения о дворце в Эски Салажике содержатся в уже цитированной Книге путешествия турецкого автора Эвлия ЧЕЛЯБИ о Крыме (1666-1667 гг.). В нем дано достаточно подробное описание этого дворца: «Напротив ... бани, через дорогу – древний дворец Джучи Герай-хана. Как было сказано, прежние ханы жили в этом здании. Теперь этот дворец представляет собой каменное строение, маленькую крепостцу. Окружность его составляет 200 шагов. По сторонам 4 башни. На запад выходят железные ворота. Внутри есть мечеть с двумя низенькими минаретами. Так как минареты маленькие, туда не может пролезть человек, и эзан(30) прочесть невозможно» (31).

Сравнительный анализ прямоугольного квартала с мечетью внутри в районе Эски Саладжика на плане Бахчисарае 1786 года с описанием находившегося там дворца, выполненного Эвлия ЧЕЛЯБИ, показывает, что речь идет об одном и том же объекте, а именно – дворце Джучи Герай-хана (по Эвлия ЧЕЛЯБИ) или Девлет-Сарае.

На плане города 1786 года картографом для определения размеров различных объектов вычерчен линейный масштаб – «мерник», представляющий собой прямую линию (полоску), на которой стоят цифры. Эти цифры указывают, какому расстоянию на местности соответствует та или иная часть этого масштаба. В данном случае – в дюйме на плане соответствует расстояние на местности в 40 сажений. Измерение размеров прямоугольного квартала в Эски Саладжике дают следующие размеры (в переводе сажений в метры): 24 x 64 (м). Общий периметр здания составляет 176 м. Графическая часть измерений представлена на фото № 10.

Перевод размеров периметра этого квартала из метрической системы в шаговую («окружность» дворца по Эвлия ЧЕЛЯБИ составляет 200 шагов) не производилась из-за отсутствия точной определенности шага, что

выражается в значительной разбежности его значений, составляющих от 0,7 до 0,8 м.

Последующий поиск литературных источников позволил найти подтверждение о нахождении на установленном на плане Бахчисарая 1786 года дворца масштабных развалин, которые видели путешественники еще в 1820-х – 1830-х годах.

И. М. МУРАВЬЕВ-АПОСТОЛ, посетивший Бахчисарай в 1820 году, с документальной последовательностью так описывает спуск из Южных ворот Чуфут-Кале в Салачик (Эски-Саладжик) по северному склону ущелья Мариам-Дере. «Мы шли из города в ворота противоположные тем, в которые въезжали (в Восточные ворота – авт.); сошли по лестнице высеченной в камне и дошед до места где насупротив чрез лощину виден пещерный монастырь,... сели верхом и отправились обратно в Бахчисарай. **На пути я видел развалины ворот и стен,... скорее думать можно что это было укрепление, защищающее проход сего узкого ущелья»**(32).

В 1834 году другой путешественник К. МОНТАДОН пишет: «Выше этого места (жилой застройки Салачика – авт.)... находится медресе, упомянутое выше (Зинджирлы – авт.) и **весьма привлекательные развалины. Дорога, которая ведет прямо на Чуфут-кале начинается оттуда...**»(33).

Третий путешественник В. БУРЬЯНОВ, опубликовавший в 1837 году свои впечатления о Бахчисарайском Успенском монастыре, расположенном над Салачиком, необычайно образно описывает впечатления об этом месте. «Как странно расположен этот Греческий монастырь на скале, готовый кажется обрушиться над головой дерзкого путника... **На живописной долине внизу города разбросаны развалины некогда великолепного летнего дворца Хана»**(34). (Именование этого дворца летним, как было сказано выше, является глубоко ошибочным).

В Крымском государственном архиве Автономной Республики Крым (ныне Республики Крым) в 2002 году был обнаружен «Опорный план Акмечетского уезда г. Бахчисарай (1798-1799 гг.)»(35). На фрагменте чертежа района Салачика, Успенского монастыря – «монастыря Мариум» , мыса Бурунчак и Южных ворот показана древняя дорога из Салачика в Чуфут-Кале. Причем она начинается от некоего большого строения близкого к прямоугольной форме(**фото № 11**).

Разбив по пунктам сведения, полученные от МУРАВЬЕВА-АПОСТОЛА о его спуске из Южных ворот Чуфут-Кале в Бахчисарай следующим образом:

А – Б «Мы сошли из города в ворота противоположные тем, в которые въезжали; сошли по лестнице, высеченной в камне

Б –В и дошед до места, где насупротив чрез лощину виден пещерный монастырь...

В – Г сели верхом и отправились обратно в Бахчисарай.

Г - На пути я видел развалины ворот и стен... думать можно, что это было укрепление, защищающее проход сего узкого ущелья»

и, отметив эти пункты на фрагменте опорного плана Бахчисарая 1798-1799 гг. (**фото № 12**) на дороге от Южных ворот Чуфут-Кале до Салачика, убеждаемся, что под литерой «Г» с большой степенью достоверности может значиться только дворец Джучи-Герая хана (по Эвлия ЧЕЛЯБИ) или Девлет-Сарай. Именно об этом объекте и писали К. МОНТАДОН и В. БУРЬЯНОВ в вышеприведенных отрывках своих произведений.

Результаты этого этапа исследований в целом были опубликованы в статье А. МАЩЕНКО «Архитектурный детектив. Валерий БОРИСОВ нашел место, на котором располагался первый ханский дворец в Бахчисарае» (газета «Крымское время» от 10 марта 2005 г. № 26)(**фото № 13**).

На полученных в этот период из московских архивов копий еще двух исторических планов г. Бахчисарая (один конца XVIII в., другой 1811 г.), выполненных гражданскими картографами, можно идентифицировать прямоугольник дворца в районе Салачика, однако установить его габариты из-за плохого качества снимков не представлялось возможным. Потребовалось еще продолжительное время, чтобы получить качественные копии этих картографических документов.

Примечание

1. Приказ председателя Государственного комитета Совета Министров Украинской ССР по делам строительства от 9 августа 1968 г. № 134, согласно которому утвержден список древних городов, поселков и сел Украинской ССР, генеральные планы, проекты планировок и застроек которых должны согласовываться с Главным управлением планировки и застройки населенных мест и архитектуры Госстроя УССР.

2. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении списка исторических населенных мест Украины» от 26 июля 2001 года № 878.

3. «Методические рекомендации по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательного места». Рекомендованы к применению письмом Министерства культуры Российской Федерации от 28 февраля 2017 г. N 49-01.1-39-НМ.

4. Текие - с крым.-тат. – монастырь.

5. В.Н. БОРИСОВ. Древний Бахчисарай раскрывает тайны русской истории.

Части 1, 2. <http://www.monarchism.info/2017/08/1.html>

<http://www.monarchism.info/2017/08/2.html>

6. Универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия.

<http://megabook.ru/article/%D0%91%D0%B0%D1%85%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B9>

<http://megabook.ru/article/%D0%91%D0%B0%D1%85%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B9>

7. Назвать эту резиденцию городом нельзя, ибо, у этого поселения отсутствует одна из главных социальных функций города – экономическая. «Каково бы ни было ядро города (кремль, крепость, монастырь и т.д.) о его существовании можно говорить только с момента создания в нем рынка. Только когда какой-либо населенный пункт в качестве потребителя создаст возле себя рынок, мы можем говорить о факте рождения города» .Н.П. АНЦИФЕРОВ. Экскурсии по экономическому и социальному быту городов (обследование рынка).. Экскурсии в культуру. Методический сборник. Изд. под ред. Проф. И.М. ГРЕВСА. М. 1925. С. 39.

8. Крымское ханство.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>

9. И. Тунманн. Крымское ханство.

<http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Tunmann/frametext.htm>

10. Книга путешествия. Турецкий автор Эвлия ЧЕЛЯБИ о Крыме. (1666-1667 гг.). Перевод Е.В. Бахревского. КО ИВ НАН Украины. Симферополь. 1999. С. 39.

11. Книга путешествия... Цит. соч. С. 40.

12. Книга путешествия... Цит. соч. С. 40.

13. Вторая учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии в Бахчисарай. Отчет А.Н. ПОПОВА. Симферополь. 1888. С. 59.
14. Книга путешествия... Цит. соч. С. 39.
15. Книга путешествия... Цит. соч. С. 39.
16. 17. Кёрюнюш (татар.) – место заседаний дивана – государственного совета Крымского ханства.
18. Книга путешествия... Цит. соч. С. 39.
19. Михраб (араб.) – украшенная ниша в мечети, обозначающая направление на Мекку.
20. Книга путешествия... Цит. соч. С. 39.
21. Н. И. РЕПНИКОВ. Материалы к археологической карте юго-западного горного Крыма. Рукописный архив ЛОИА АН СССР (ИИМК РАН). Ф.10. Арх. №10. Л. 313-315.
22. Путеводитель по Крыму М. СОСНОГОРОВОЙ. Одесса. 1880. С. 185-186. Еще почти за 100 лет до М. СОСНОГОРОВОЙ, в 1783 году Светлейший князь Г.В. ПОТЕМКИН путал дворец в Ашлама-Дере и ныне существующий дворец в Бахчисарае, предписывая генерал-поручику Игельштрому: «Состоящий при Бахчисарае и, как я слышу, приходящий в запущение ханский дворец, именуемый Ашламе, вашему превосходительству рекомендую привести в то состояние, в котором он был прежде, и испорченное все исправить, с таковым наблюдением, чтобы сохранен был вкус, в котором все то построено». Н. КОНДАКОВ. Бахчисарайский дворец и его реставрация. Искусство и художественная промышленность за 1999 г. № 6. http://chronologia.org/dc/dcboard.php?az=show_mesg&forum=264&topic_id=28045&mesg_id=28045
23. Н. И. РЕПНИКОВ. Материалы к археологической карте юго-западного горного Крыма. Цит. соч. С. 314-315.
24. А. ГАЙВОРОНСКИЙ. К дискуссии о 500-летнем юбилее Бахчисарая. Бахчисарайская районная газета «Слава труду» № 87 от 03.11.2001 г. С. 3.
25. А. ГАЙВОРОНСКИЙ. Как был основан Бахчисарай. Газета «Полуостров». № 12. 2003 г.
26. Н. И. РЕПНИКОВ. Материалы к археологической карте юго-западного горного Крыма. Цит. соч. С. 313-314.

27. В основу проведенного комплексного научного исследования (КНИ) **положены** нормы КНИ для целей реставрации объектов культуры (СВОД РЕСТАВРАЦИОННЫХ ПРАВИЛ «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». СРП -2007. Нормативно-методическое издание. 5-я редакция. Москва - 2013. СОСТАВ, ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ, СОГЛАСОВАНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ НАУЧНО-ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО СОХРАНЕНИЮ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ. Общие положения. СРП-2007.1. Приложение А. Раздел 2. Комплексные научные исследования), с учетом получения результатов по одной группе вопросов: места размещения первого ханского дворца Джучи Герай-хана (по Эвлия Челяби) или Девлет-Сарая в Эски Саладжик и установления его габаритов для сугубо практической цели – проведения археологических работ по розыску фундаментов дворца.

28. Научная историко-архитектурная инвентаризация и регенерация г. Бахчисарая. Предварительные работы. Т. 1-5. Крымская КАРМ-5 Украинского специального научно-реставрационного проектного института «УКРПРОЕКТРЕСТАВРАЦИЯ». Киев. 1990. Автор проекта В.Н. БОРИСОВ.

29. Мартин БРОНЕВСКИЙ. «Описание Крыма» (Tartariae Descriptio)». Записки Одесского общества истории и древностей (ЗООИД). 1867. № 6. С. 344. Возможно предположить, что при той скрытости, которой ограждали себя татары от иноземцев, особенно от иноверцев, Мартин БРОНЕВСКИЙ не был лично в Салачике и в Ашлама-Сарае, а довольствовался только пересказами посредников, так как он в своем сочинении не различает эти два дворца, считая его одним. Об этом свидетельствует следующая его запись: «Ханы, имея свободное время от занятий, нередко удаляются сюда в этот дворец (в Салачике – авт.), со своими женами: потому что это место или положение дворца, очень благоприятно для охоты. Там есть сады яблоней и других плодов, виноградники, прекрасные поля, орошаемые чистыми ручьями» (это уже – об Ашлама-Дере). Цит. соч. С. 344-345.

30. Эзан – (араб.) призыв к молитве, возглашаемый муэдзином к молитве.

31. Книга путешествия... Цит. соч. С. 39.

32. И.М. МУРАВЬЕВ-АПОСТОЛ. Путешествие по Тавриде в 1820 году. Спб. 1823. С.131-132. В цитате автора приведен только текст, касающийся того, что он видел во время спуска из Чуфут-Кале в Салачик. Ничем не обоснованные рассуждения о принадлежности увиденных развалин к античным временам из цитаты исключены.

33. К. МОНТАДОН. Путеводитель путешественника по Крыму (1834). Симферополь. Крымский архив. 1997. С. 80.
34. Виктор БУРЬЯНОВ (псевдоним). (В.П. БУРНАШОВ). **Прогулки с детьми по России. Ч. 1.** СПб. 1837. С. 351.
35. «Опорный план Акмечетского уезда г. Бахчисарай» (1798-1799 гг.). Государственный архив АРК (ныне Республики Крым). Ф. 377. Оп. 14. Д. 333.



ТАБЛИЦА РАЗЛИЧИЯ СТИЛЕЙ

ЕВРОПЕЙСКИЙ СТИЛЬ

Линия упруга, стройна, полна твердой определенности.

Архитектурная композиция стремится у созданию единства и общности впечатлений, которое достигается нерушимой связностью отдельных членений, строгой композицией масс, в подчиненности законам симметрии.

Ритм архитектурной композиции является пространственным, т. е. элементы сосуществуют ритмически в пространстве, но глаз охватывает их сразу в некоей установленной гармонии.

Строгая закономерность композиции, соподчиненность деталей в выражении общего, отчетливое стремление к главным осям симметрии, подчеркивание основного и намеренная затушеванность второстепенного.

Европейский зодчий как бы делит общее архитектурное пространство на составные части. Он распределяет между собой объемы, подчиняя их друг другу, как элементы высшего убранства.

СТИЛЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАСТРОЙКИ БАХЧИСАРАЯ

Линия текуча, мягка, неуверенна. Общее очертание линии многочленно. Характер каждого отрезка меняется в бесконечном многообразии в рисунке, но тем особенно характерным многообразием, в котором нет пестроты и которая всегда управляется законами ритма.

Стиль застройки проявляется в многообразии и подробности отдельных элементов.

Архитектурные объекты всегда разбиты на отдельно существующие элементы, раскинутые лениво и бесконечно в живописном беспорядке, не знающие ни осей симметрии, ни строгого равновесия масс.

Ритм архитектурной композиции более очевидный, более временной. Отдельные элементы архитектурной композиции перечисляются во времени и раскрываются не сразу, а постепенно, один за другим, подобно ритму речитатива.

Глаз скользит медленно от одного мотива к другому, не устанавливая никаких главных осей, никаких главных масс.

Глаз не может охватить единой общей идеи, не может остановиться на одном главном, предпочтительно перед другим. Все почти равноценно и вся прелесть не в мудром существовании частей, не в мгновении, а в медлительной смене, известной поступательной чередованности частей.

Архитектура не нуждается в строгой системе, законах равновесия и симметрии в соподчиненности общему плану. Она импульсивна, она стремится к естественному руслу, следуя его неровностям и изгибам, прибавляя один мотив к другому.

Целое не делится на части, соподчиняя их друг другу, объемы и формы как бы нанизываются один за другим.

Суть архитектурной композиции не в единстве и замкнутости (в смысле законченности – авт.) архитектурой композиции, а в непрерывности и переливчатости отдельных мотивов, в медленном ритме и чередовании.

Для композиции характерна дробность, члененность, равноценность всех сторон и частей сооружения, главного фасада с формальной стороны почти нет.

ФОТО № 1.

ФОТО № 2. ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННЫХ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ УЗЛОВ

В ЕВРОПЕЙСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ

Ответственные градостроительные узлы размещаются на повышенных точках рельефа: вершинах холмов, гряд, водоразделов и плато, обладающих ярко выраженной индивидуальностью и зрительной доступностью.



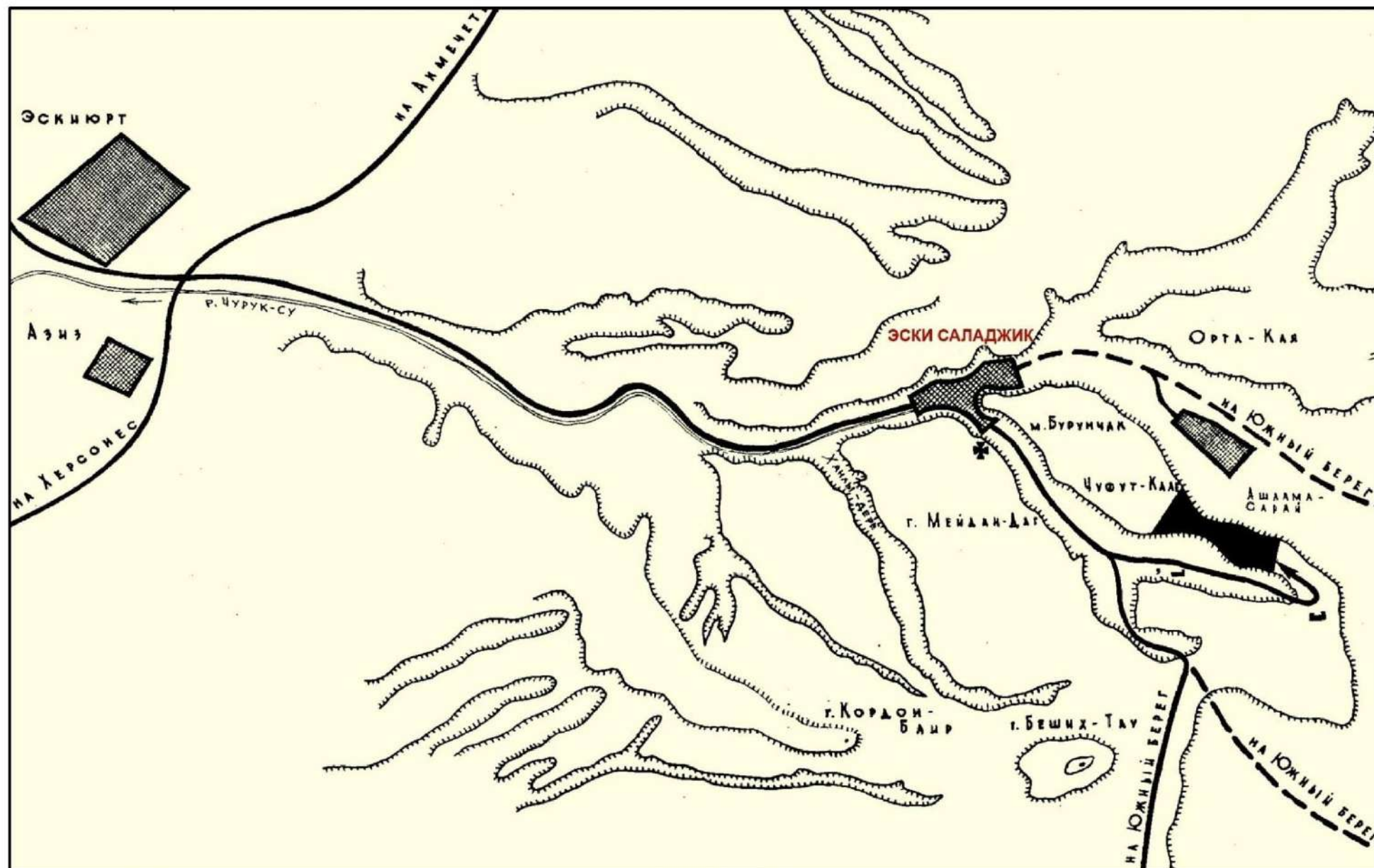
Панорама средневековой Варшавы

В КРЫМСКО-ТАТАРСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ

Ответственные градостроительные узлы размещаются на пониженных точках рельефа: в пойменных частях и на нижних отметках склонов долин и урочищ, которые обеспечивают максимальную зрительную скрытность таких объектов.



Панорама средневекового Бахчисарая



**СХЕМА: ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ
РАЗВИТИЕ ГОРОДА БАХЧИСАРАЯ
КОНЕЦ XV - НАЧАЛО XVI ВВ.**

ПРИМЕЧАНИЯ:

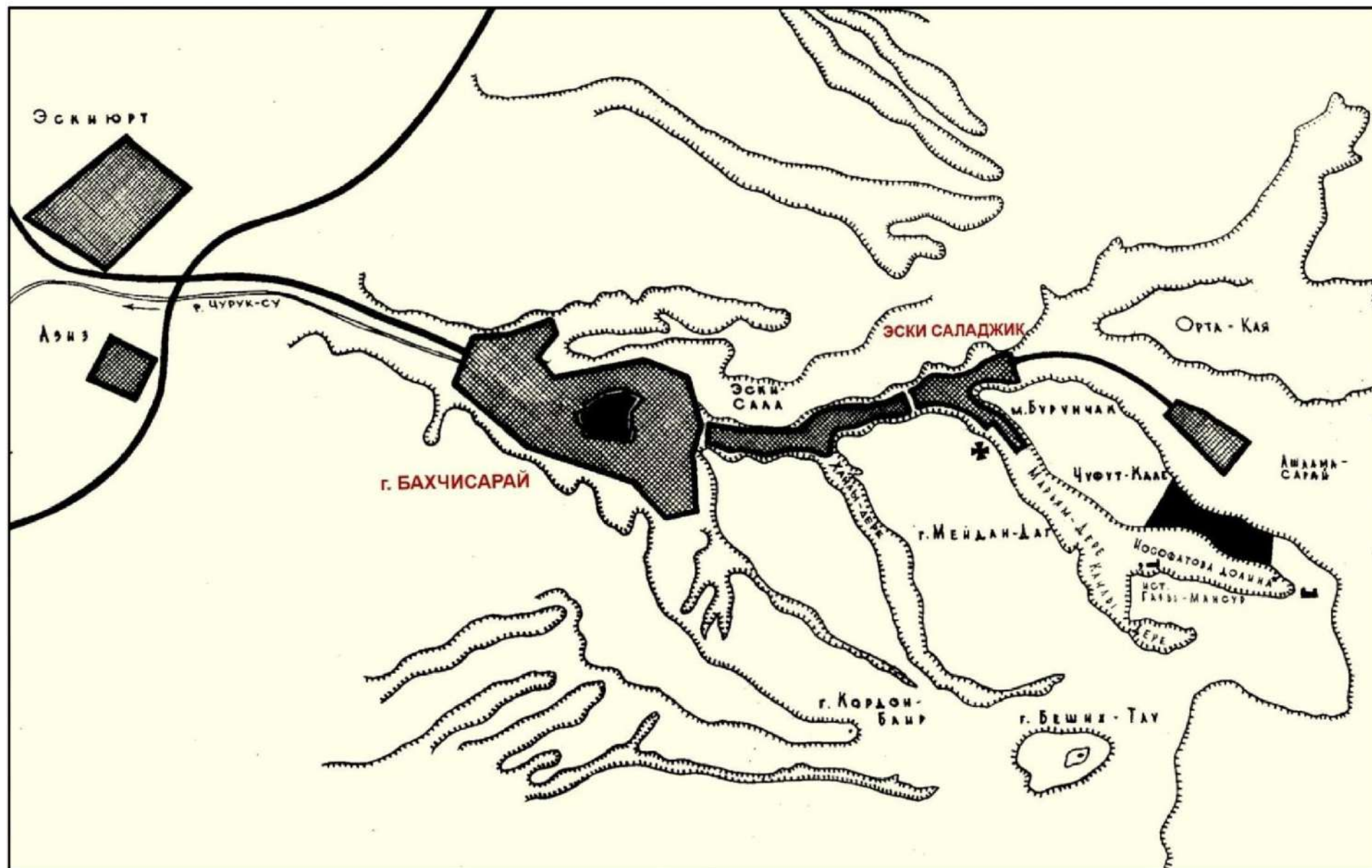
СУХОПУТНЫЙ ПУТЬ ИЗ СТЕПЕЙ НА ЮЖНЫЙ БЕРЕГ ПО
В. М. ВЕЙМАРНУ:

— ОСНОВНЫЕ ПУТИ

- - - ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ПУТИ

✙ - УСПЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ

ФОТО № 3.



**СХЕМА: ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ
ГОРОДА БАХЧИСАРАЯ. СЕРЕДИНА XVI в.**

Примечание: древнее название
Иософатовой долины -
Балта-Теймез

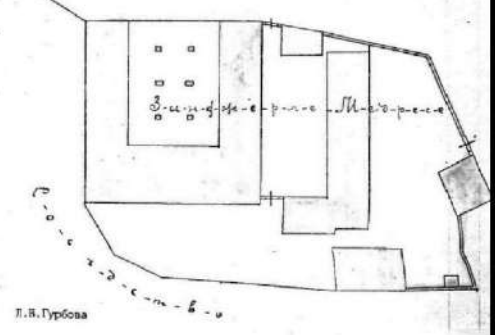
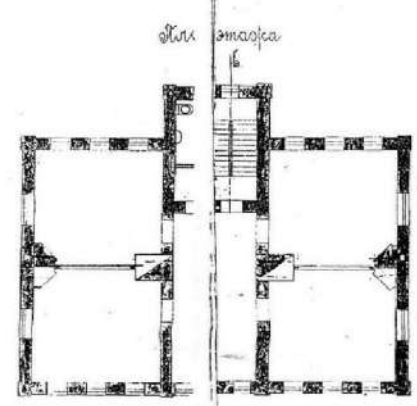
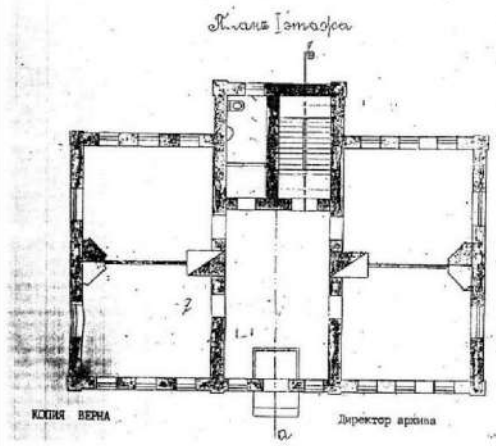
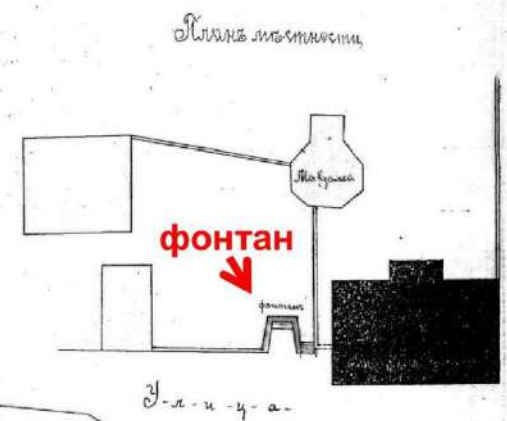
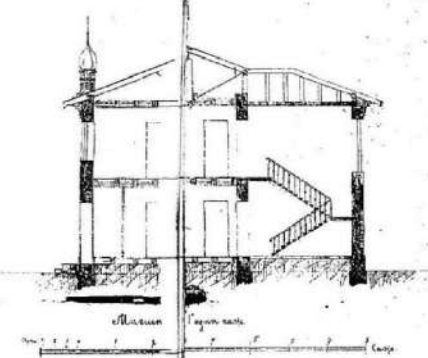
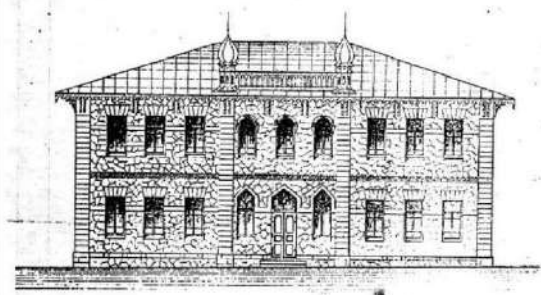
ФОТО № 4.

244
 12
 Разрешительный и одобрительный
 Главный Отделъ Имперскаго
 Государственнаго Правленія по
 проекту 8 апреля 1909 г.

Проект
 на постройку здания при Зинджерле Медресе
 в Бахчисарае.

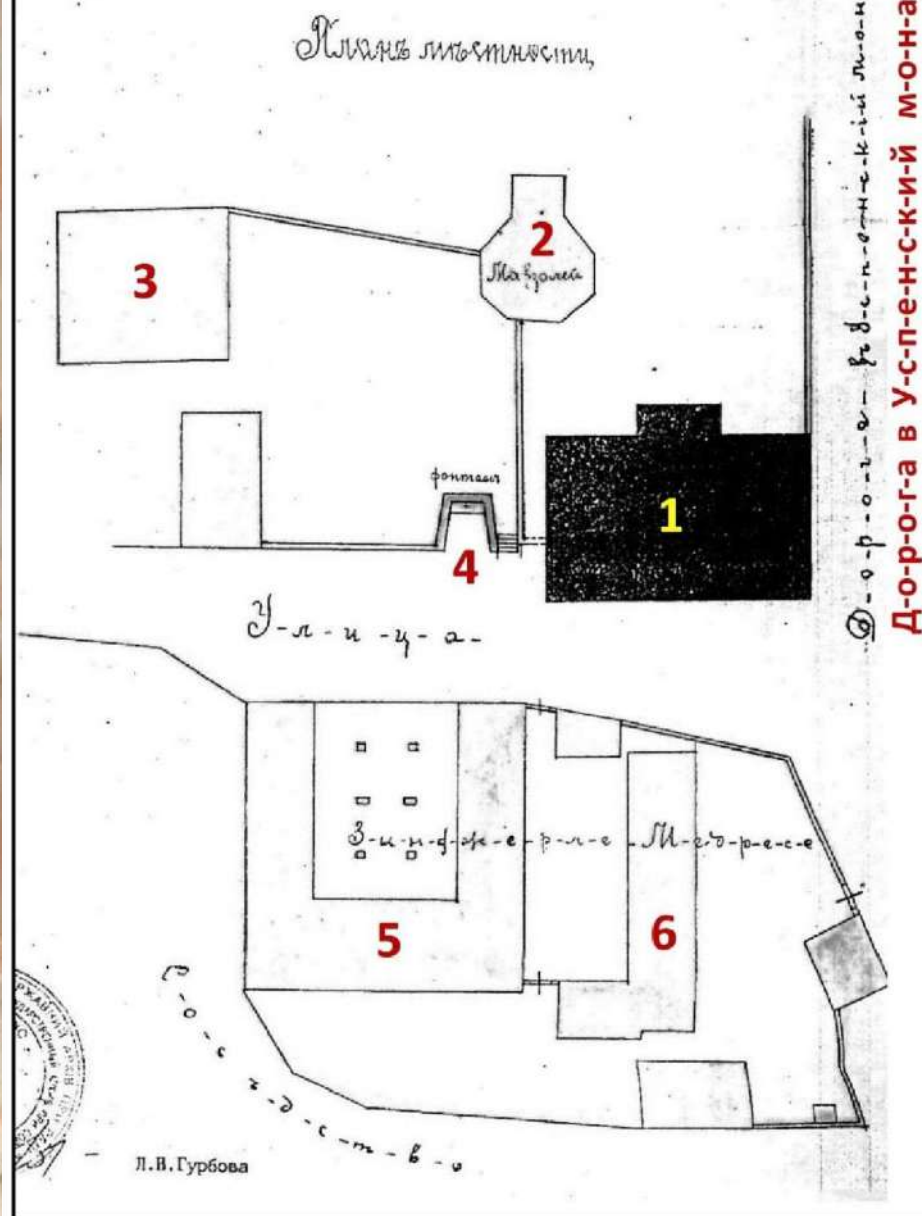
КОПИЯ
 ФОТО № 5.

Губернаторъ
 Губернскій Инженеръ
 Губернскій Архитекторъ
 Директоръ



Копия «Проекта на постройку здания при Зинджерле Медресе в Бахчисарае» 1909 г.
 Из фондов Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника.

ФОТО № 6.



ФРАГМЕНТ ЧЕРТЕЖА «ПРОЕКТ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНИЯ ПРИ ЗИНДЖИРЛЕ МЕДРЕСЕ В БАХЧИСАРАЕ»

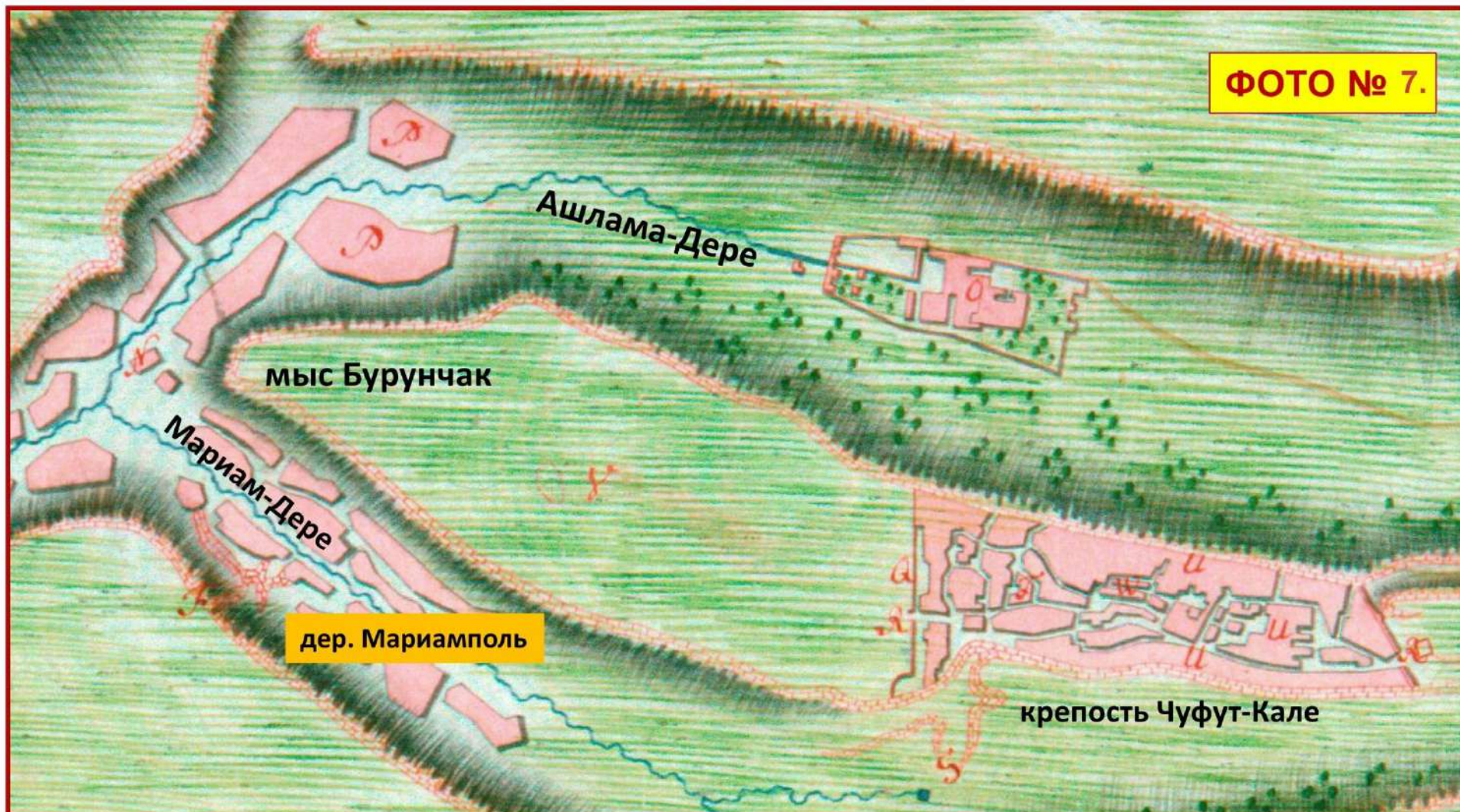
(Рассмотрен и одобрен Строительными Отделением
Таврического Губернского Правления по протоколу
8 апреля 1909 года)

Дополнительная экспликация к «Плану местности»

- 1 - одобренный к строительству учебный корпус
Зинджирлы-медресе
- 2 - Дюрбе Хаджи Гирея 1503 года
- 3 - мечеть медресе 1508 года
- 4 - пристенный фонтан (ныне не сохранившейся)
- 5 - Зинджирлы-медресе 1500 года
- 6 - библиотечный корпус при Зинджирлы-медресе
(ныне не сохранившийся)



ФОТО № 7.



Выкопировка из «Плана столичного в Крыму города Бахчисарая с форштадом и ситуацией до города Кырк... в коем жительствуют жидаы». 1775 г. (Ученый архив Главного Штаба № 9255) ныне документ находится: РГВИА. Ф. 418. Оп. 1 Ед. хр. 707. Л. 1-2.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

Г— «Греческая Успения Богородицы церковь...»; О—«Дворец Крымского хана Крым Гирея и с садом»; Н- «Татарская для обучения закона школа...»; Р- «Обывательское строение»; У- «Ханско(?) зверинец».



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕОРИИ, ИСТОРИИ И ПЕРСПЕКТИВНЫХ ПРОБЛЕМ
СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ в г. КИЕВЕ
Киев НИИТИ

г. Киев, 25, ул. Б. Житомирская, 9.

Т.сл. Б 5-70-79. Комм. Б 9-64-01, доп. 73

7-241

10 . ИЮНЯ 1980 г.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ БАХЧИСАРАЙСКОГО РАЙОННОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ У С С Р

Районному архитектору тов.БОРИСОВУ В.Н.

На № 01-49 от 13.XII.79.

По Вашей просьбе высылаем фотоотпечатки плана
г.Бахчисарая 1786 г. /инв.№ ф-3978/1-2/ в М=1:1, в
3-х экземплярах.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ИНСТИТУТА

А.МАРДИЕР

КиевНИИПградоостроительства.

ФОТО № 8.

вх. № 04-35
16.06.80г.



фото № 9.

ФОТО № 10.

ВЫКОПИРОВКА ИЗ ПЛАНА г.БАХЧИСАРАЯ 1786 г.
(РАЙОН САЛАЧИКА). КиевНИИТИ. Инв.№ Ф-3978

Мечеть при
"Зинджирлы-
медресе"
1508 г.

Мечеть внутри
дворца "Джучи-
Герай-хана"

"Зинджирлы-медресе"

Фонтан между зданием
медресе 1500 г. и
учебным зданием
1909 г.

Так наз. дворец
Джучи Герай-хана
(по Эвлия Челяби)

ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ
"ИЗЪЯСНЕНИЙ" К ПЛАНУ

С - мечети

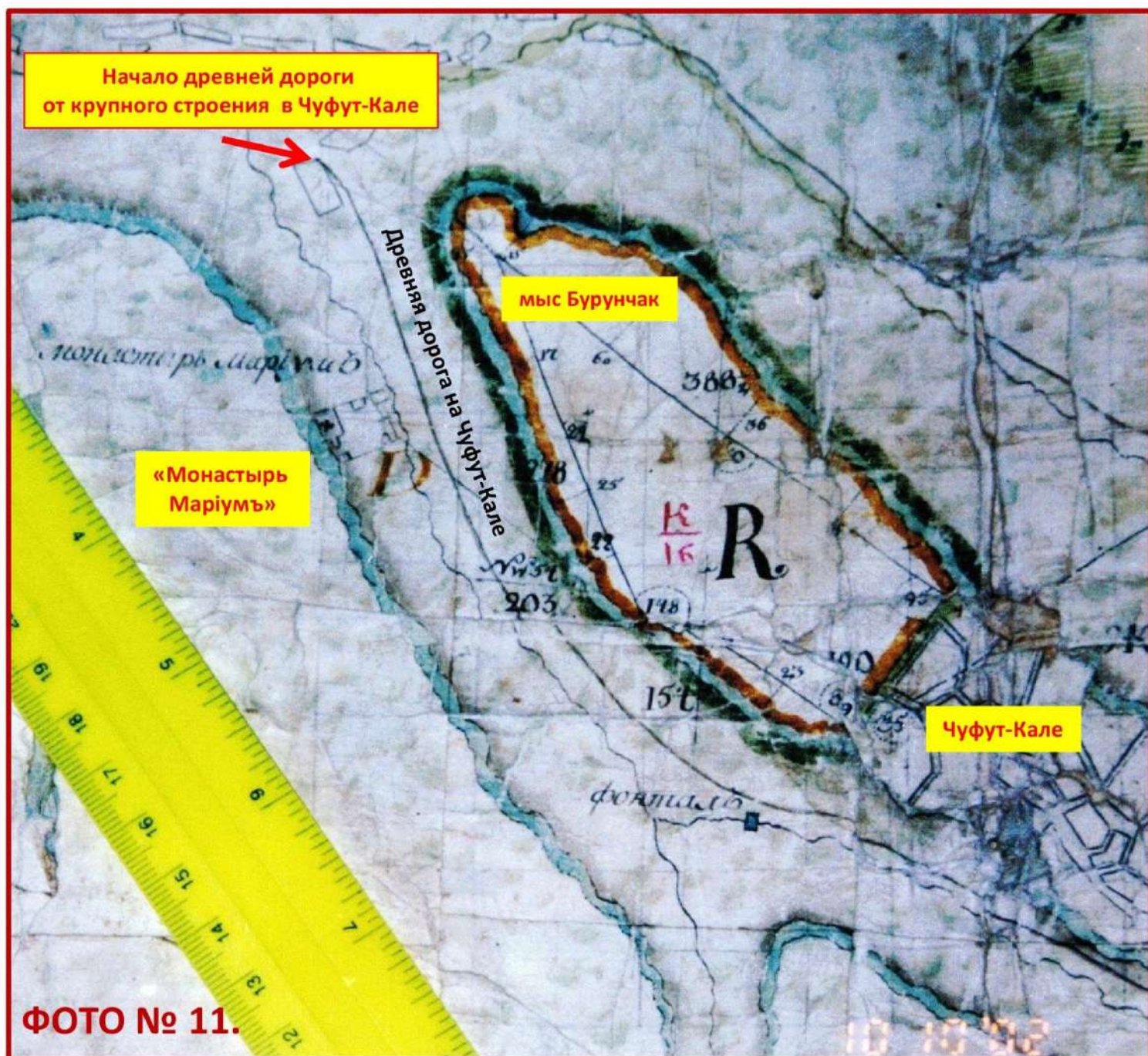
ф - фонтаны

М - разоренные строения
(б.селение Мариамполь)

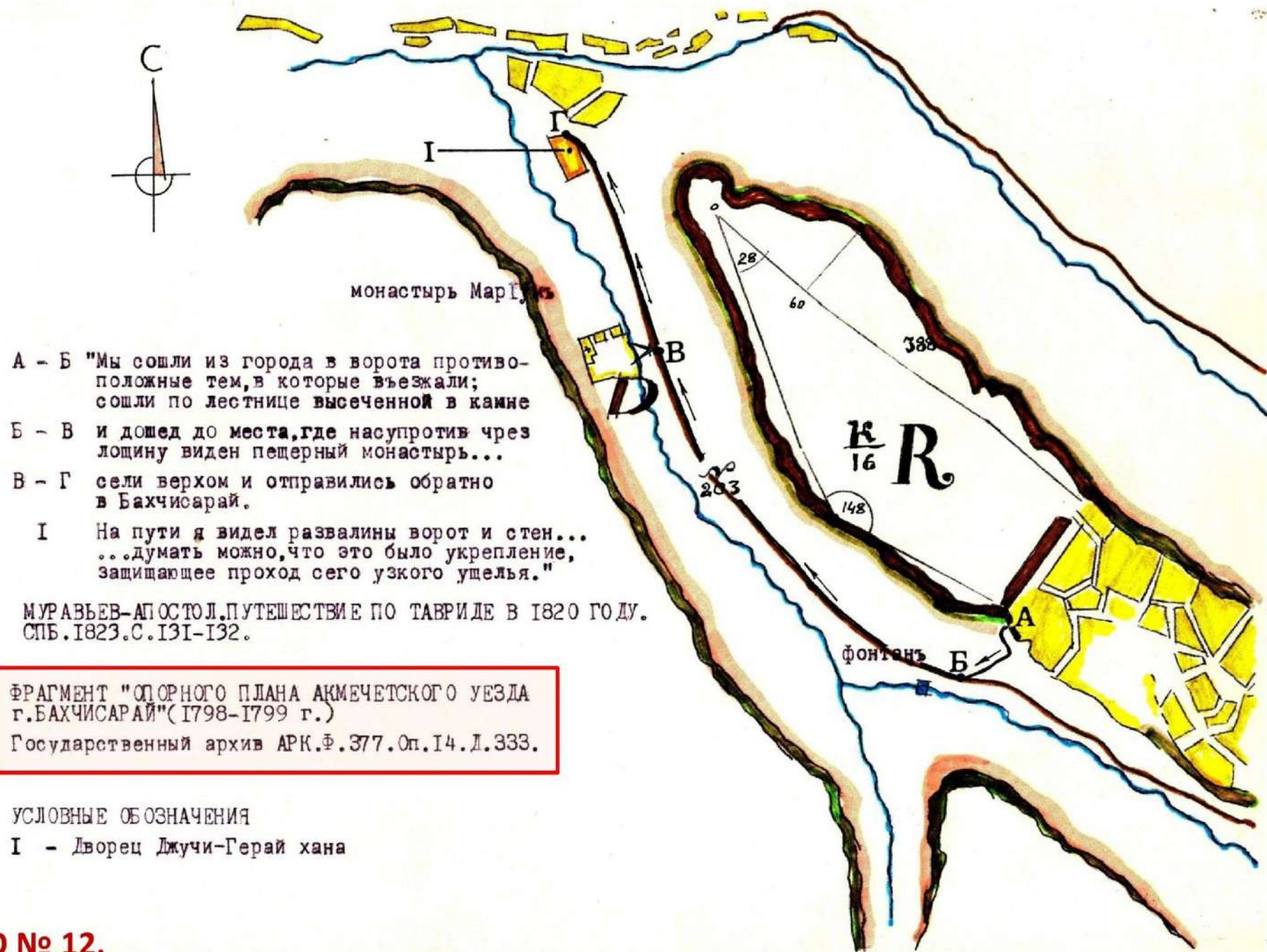
Мерникъ въ градѣ



въ дюймахъ по старинѣ



ФРАГМЕНТ «ОПОРНОГО ПЛАНА АКМЕЧЕТСКОГО УЕЗДА
г. БАХЧИСАРАЙ» (1798-1799 ГГ.). Государственный архив АРК
(ныне Республики Крым). Ф. 377. Оп. 14. Д. 333.



- А - Б "Мы сошли из города в ворота противоположные тем, в которые въезжали; сошли по лестнице высеченной в камне"
- Б - В и дошел до места, где насупротив чрез лощину виден пещерный монастырь...
- В - Г сели верхом и отправились обратно в Бахчисарай.
- И На пути я видел развалины ворот и стен... ..думать можно, что это было укрепление, защищающее проход сего узкого ущелья."

МУРАВЬЕВ-АПОСТОЛ. ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ТАВРИДЕ В 1820 ГОДУ.
СПБ. 1823. С. 131-132.

ФРАГМЕНТ "ОПОРНОГО ПЛАНА АКМЕЧЕТСКОГО УЕЗДА
г. БАХЧИСАРАЙ" (1798-1799 г.)
Государственный архив АРК. Ф. 377. Оп. 14. Д. 333.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ
И - Дворец Джучи-Герая хана

ФОТО № 12.

АРХИТЕКТУРНЫЙ ДЕТЕКТИВ

ВАЛЕРИЙ БОРИСОВ НАШЕЛ МЕСТО, НА КОТОРОМ
РАСПОЛАГАЛСЯ ПЕРВЫЙ ХАНСКИЙ ДВОРЕЦ В БАХЧИСАРАЕ

Детективы как жанр скрываются не только в прошнурованных папках у следователей или под мягкими обложками у продавцов книг, но и в лабиринтах улиц и площадей старых городов. Их сочиняет сама жизнь, а разгадывают не следователи и не читатели, а... архитекторы.

Древняя легенда гласит, что однажды сын хана Менгли-Гирея поехал на охоту. Он затравил много лисич, зайцев и диких козлов и присел отдохнуть на пенке у речки Чурук-Су. Тишину нарушал только шум бежавшей по камням воды. И вдруг на противоположном берегу реки послышался шорох. Из прибрежного кустарника выползли две змеи, и между ними завязалась смертельная схватка. Наконец одна змея обесилела, перестала сопротивляться и безжизненно опустила голову.

Сын хана не спускал глаз с побежденной змеи. Он думал о своем роде.

Гирей сейчас подобен этой полумертвой змее, — размышлял сын Менгли-Гирея. — И, пожалуй, ни отцу, ни мне, ни этой полумертвой змее уже не подняться.

Однако спустя некоторое время молодой хан заметил, что змея зашевелилась, подползла к реке и ползла. Когда змея выползла на противоположный берег, на ней не осталось даже следов от ран.

— Это счастливый знак! — подумал хан, вскочил на коня и помчался к отцу ждать известий с поля битвы.

Спустя некоторое время гонец принес долгожданную весть: Османская Порта одолела ордынского хана Ахмеда, который когда-то истребил всех воинов Гиреев.

Говорят, в честь этого предзнаменования Менгли-Гирей велел построить на том месте, где схватились в смертельной битве два гада, новый ханский дворец, а на дворцовом гербе — высечь двух перевиравшихся змей.

Сегодня Ханский дворец, выросший на берегу Чурук-Су, хорошо известен, наверное, каждому крымчанину. Правда, ученые полагают, что этот знаменитый дворец заложил в 1532 году другой хан из рода Гиреев — Сахиб-Гирей. Однако какое дело поэтам, которые слагают легенды, до скудной историографии! Особенно если учесть, что за триста с лишним лет истории ханства у крымских правителей был не один, не два и даже не три дворца.

У крымских ханов было много резиденций, — рассказывал нам главный архитектор Бахчисарайского государственного историко-культурного заповедника Валерий Борисов, — в том числе и вне пределов Бахчисарая. А в самом городе речь идет о трех дворцах,



Валерий БОРИСОВ

которые зафиксированы топографическими материалами и документальными источниками. Это, во-первых, всем хорошо известный Хан-сарай. Во-вторых, Ашлама-сарай, который находился в долине Ашлама-дере за Чуфут-Кале. Он существовал еще в 1704 году, однако к нашему времени от него не осталось ни одного камня. И наконец, место расположения еще одного дворца — первого дворца крымских ханов в городе — до сих пор было неизвестно. Во всяком случае, никаких публикаций или специальных исследований

с использованием топографических и архивных материалов по этой проблеме не проводилось. — Еще в 1979 году я получил из Киева фотокопию плана Бахчисарая, который датируется 1786 годом, — рассказывал Валерий Борисов. — Параллельно с этим я как архитектор стал изучать структуру города и восстанавливал основные этапы градостроительного развития Бахчисарая.

В этих трудах у Борисова было два источника: топографические планы города и книга турецкого путешественника Эвлии Челеби, который



Крым. Бахчисарай. Дорога в Успенский скит

жил в Бахчисарее в 1666 — 1667 годах.

— Мне удалось восстановить структуру развития Бахчисарая с конца XV века до начала XX столетия, — рассказывал архитектор. — Что интересно, Челеби пишет о том, что в Салачике сохранилось большое медресе Менгли-Гирей-хана, недалеко от этого медресе — прекрасные светлые бани, а через дорогу, напротив них, древний дворец легендарного Джучи-Гирей-хана — сына великого Чингис-хана. Пребывание в Крыму Джучи-Гирей не подтверждено никакими источниками, но в данном случае речь о другом. Как сказано у Челеби, прежние ханы жили именно в этом здании, которое во времена путешественника представляло собой каменное строение, напоминавшее маленькую крепость, около двухсот шагов в окружности, с четырьмя башнями. На запад выходили железные во-

рота, а внутри находилась мечеть с двумя низенькими минаретами.

Путешественник явно рассказывал о первом дворце крымских ханов, находившемся в структуре города. Борисов нашел обозначивший ханскую резиденцию прямоугольник на нескольких планах города, относящихся к XVIII — XIX векам. Ну и наконец, архитектор отыскал косвенное упоминание о старом ханском дворце в изданной в 1823 году книге Муравьева-Апостола «Путешествие по Тавриде».

— Установив в принципе место расположения первого ханского дворца, необходимо было вынести его границы в натуре, — рассказывал Борисов, — и определить, а что же находится на этом месте в Салачике сейчас.

Когда архитектор проделал эту работу, оказалось, что на месте дворца легендарного Джучи-Гирей сейчас

находится могила... Исмаила Гаспринского.

По мнению архитектора, первый ханский дворец, скорее всего, был построен в начале XVI века. Причем руины этого сооружения сохранились в Бахчисарее еще в 1820 году — именно на этот год приходится путешествие по Крыму Муравьева-Апостола.

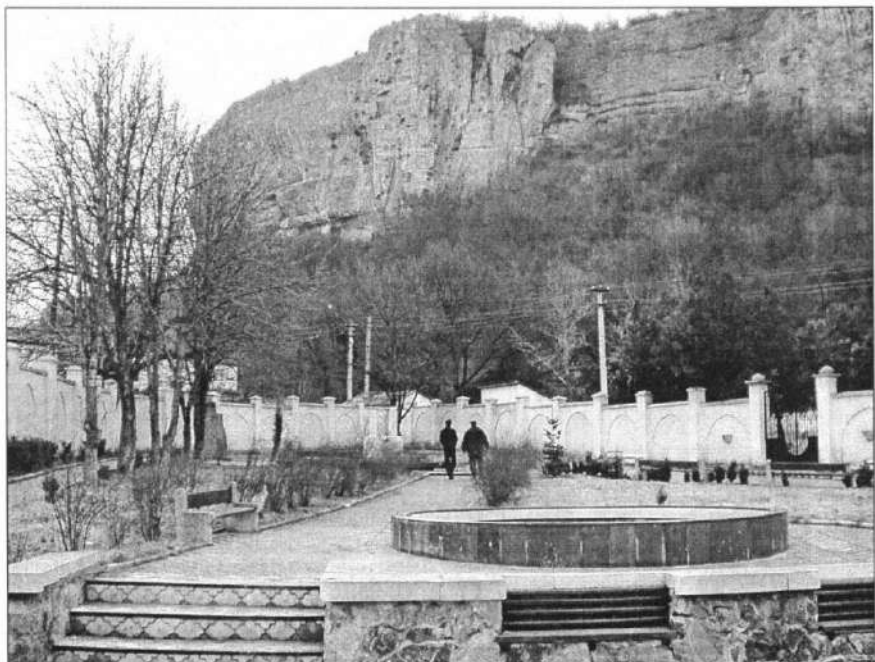
Не исключено, речь в данном случае идет о Девлет-Сарае, который возвел на рубеже XV и XVI веков в Салачике Менгли-Гирей. Тем более, что ученые не исключают, что раньше на месте Девлет-Сарая стоял еще более древний дворец Хаджи-Гирей.

Как полагает исследователь Олекса Гайворонский, Девлет-Сарай служил резиденцией и для Менгли-Гирей, и для его преемников: Мехмеда-Гирей, Газы-Гирей и Саадета-Гирей, пока, как уже говорилось, в 1532 году Сахиб-Гирей не заложил новый ханский дворец на том самом месте, на котором мы привыкли видеть его гробницу.

Ученые предполагают, что Сахиб-Гирей перенес ханскую резиденцию из Салачика, решив устроить в Бахчисарее некое подобие величественного султанского дворца в Стамбуле. Что из этого вышло, все видели.

Ну а самый последний ханский дворец должен был быть сооружен в Кефе-Феодосии. У последнего крымского хана Шагин-Гирей было намерение перенести свою столицу к морю. Больше того, он даже начал было в Кефе постройку своей новой резиденции, да не успел.

Наступил год 1783. Темные времена Крымского ханства, когда редкий Гирей удерживался в «ханском седле» дольше нескольких лет (за триста с небольшим лет истории ханства в Крыму сменилось шестьдесят восемь правителей — в среднем это около пяти лет на одного Гирей), тяг в себе еще не один, не два и не три детективных сюжета. Нужны лишь историки или архитекторы, которые сумели бы их отыскать и разгадать. А следователям хватит работы и в современном Бахчисарее.



Место, где находился ханский дворец

Александр МАЩЕНКО



ЧАСТЬ ВТОРАЯ

СОДЕРЖАНИЕ

Второй этап поиска

Общие выводы по комплексному научному исследованию с целью установления места размещения первого ханского дворца Джучи-Герай хана (по Эвлия ЧЕЛЯБИ) или Девлет-Сарая и его размеров в Салачике (бывш. Эски-Саладжик)

**Архитектор дворца Джучи-Герай хана (по Эвлия ЧЕЛЯБИ)
или Девлет-Сарая в Салачике**

Примечание (36-41)

Фото №№ 14-37



Второй этап поиска

Этот этап предусматривал уточнение границ на современной топооснове выявленного на карте 1786 года дворца в Салачике, а также поиск в архивах и получение качественных копий плана г. Бахчисарая 1786 года и других старинных картографических материалов города с целью установления более точных планировочных габаритов дворца..

В 2005 году для установления месторазмещения снесенных в 1920-е годы Святых врат Свято-Успенского скита, мною на современной топооснове М 1: 1000 была выполнена реконструкция части плана землепользования этого скита в районе Салачика по состоянию на 1867 год (фото №№14, 15, 16).

Вынесение границ скита на современную топооснову показало, что граница на участке между точками «Ж» и «З» (42 м) с большой степенью вероятности проходит по юго-восточным фундаментам несохранившегося дворца.

На фотографии 1880-х годов с северных склонов мыса Бурунчак в сторону Салачика (36) (фото № 17) видно, что в пойменной части размещается каменная стена, ограничивающая с юго-востока огражденную территорию с зелеными насаждениями. Сравнение этого участка на фотографии с участком границы Успенского скита между точками «Ж» и «З» (фото № 15) показывает, что по этой стене должны проходить фундаменты дворца (фото № 18).

Окончательный анализ месторазмещения дворца Джучи Герай-хана или Девлет-Сарая производился после получения из архивов качественных копий трех исторических планов Бахчисарая, выполненных в электронном виде:

1. «ПЛАН ГОРОДУ БАКЧИСАРАЮ. Сочинен 1786 года». Выполнен военными топографами;
2. ПЛАН ГОРОДА БАХЧИСАРАЯ. Без даты (конец XVIII в.) Выполнен гражданскими топографами: «Копировал землемера помощник Трофим Шаржинский»;
3. « ПЛАН ГОРОДУ БАКЧИСАРАЮ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ ноября- дня 1811 года». Выполнен гражданскими топографами.

Габариты предполагаемого дворца в Салачике на втором плане отличаются от габаритов на первом плане. Третий план выполнен небрежно, не вызывает полного доверия в правильности нанесения габаритов исследуемого объекта и в какой-то мере является копией второго плана, так что расчеты размеров прямоугольного квартала/сооружения производились только по первым двум чертежам.

Расчет его габаритов производился таким же способом, как и ранее по фотокопии плана Бахчисарая: с помощью линейного масштаба, указанного на плане. Полученные размеры переносились на масштабный спутниковый снимок местности, выложенный в интернете. Корректировка размещения дворца осуществлялась по опорным объектам рельефа имеющемуся как на плане, так и снимке.

Условные обозначения на фото №№ 19, 24, 28 даны с расшифровкой под каждый изображённый объект на фрагменте плана.

Графическая часть расчетов планировочных размеров предполагаемого ханского дворца по первому плану представлена на фото №№19, 20, 21, 22. Периметр объекта составляет 179,6 м.

Сохранившаяся мечеть 1508 года, обнаруженная недавно в застройке бывшего психоневрологического диспансера со спутникового снимка недостаточно четко идентифицируется, поэтому фотография № 23 восполняет этот недостаток.

Графическая часть расчетов планировочных размеров предполагаемого ханского дворца по второму плану показана на фото №№24, 25, 26, 27. Периметр объекта составляет 213,0 м.

Условные обозначения для схем планировочных габаритов дворца (фото № 20 и 25):

Литер	Наименование
1.	Внешние габариты дворца.
2.	Здание мечети 1508 года.
3.	Здание Зинджирлы-медресе 1500 года.
4.	Дюрбе Хаджи I Герая 1501 года.
5.	Древний пристенный фонтан (ныне не существующий).
6.	Археологические остатки древней бани.
7.	Бывший учебный корпус 1909 года

	Зинджирлы-медресе. Ныне – музей «Ларишес».
8.	Остатки древнего колодца.
9.	Реконструируемое здание 1950 - 1960-х годов под археологический музей.

Несмотря на неаккуратность выполнения плана Бахчисарая 1811 года, на фрагменте района Салачика картографами графически задокументированы ключевые объекты в застройке его центра, что представляет несомненную историческую ценность, поэтому, фрагмент этой части города и представлен в статье (**фото № 28**).

Результаты установления планировочных параметров несохранившегося дворца в Салачике указаны в таблице № 1.

№ п/п	Источник информации	Планировочные габариты дворца (м)	Соотношение сторон
1.	Фотокопия плана города Бахчисарая 1786 г.	24,0 x 63,0	1 : 2,63
2.	Электронная версия плана города Бахчисарая 1786 г.	24,5 x 65,3	1 : 2,67
3.	Электронная версия плана города Бахчисарая конца XVIII в.	38,8 x 67,7	1 : 75

Развалины здания дворца в Салачике существовали, предположительно, до конца 1830-х годов и были в последующее время разобраны. Его территорию (в границах здания) оградили и использовали под христианское кладбище, что подтверждается «Планом г. Бахчисарая и земли, находившейся к 1 августа в ведении коммунхоза, а также планом Бахчисарайской лесной дачи. 1922 г.», хранящимся в фондах Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника (**фото № 29**).

Общие выводы по комплексному научному исследованию с целью установления места размещения первого ханского дворца Джучи-Герая хана (по Эвлия ЧЕЛЯБИ) или Девлет-Сарая и его размеров в Салачике (бывш. Эски-Саладжик)

1. Литературные источники XVI - XVII веков (Мартин БРОНЕВСКИЙ, Эвлия ЧЕЛЯБИ), свидетельствуют о наличии в Салачике ханского дворца. При этом Эвлия ЧЕЛЯБИ дает его короткое архитектурное описание.

2. Литературные источники первой половины XIX века прямо (Виктор БУРЬЯНОВ) или косвенно (И.М. МУРАВЬЕВ-АПОСТОЛ, К. МОНТАДОН) подтверждают наличие этого объекта в виде развалин.

3. На архивных картографических материалах: планах г. Бахчисарая конца XVIII – начала XIX веков, в исследуемом районе имеется хорошо читаемое изображение крупномасштабного прямоугольного объекта с мечетью внутри, который можно с уверенностью идентифицировать как дворец. Существенным моментом, подтверждающим это утверждение является изображение мечети внутри этого прямоугольного строения на трех исследованных картах конца XVIII - начала XIX веков. Об этой мечети упоминает Эвлия ЧЕЛЯБИ следующее: «Внутри (дворца – авт.) есть мечеть с двумя низенькими минаретами».

4. Два исторических плана дают возможность установить планировочные размеры выявленного дворца в двух вариантах, правильность одного из которых может быть установлена по результатам будущих археологических исследований.

5. Результаты данного исследования могут быть использованы при проведении научно-исследовательских работ по приданию Салачику статуса достопримечательного места с разработкой комплексного охранного зонирования.

Архитектор дворца Джучи-Герай хана (по Эвлии ЧЕЛЯБИ) или Девлет-Сарая в Салачике

По обоснованному в ряде научных работ мнению историков и специалистов в области истории архитектуры, архитектором дворца Джучи-Герай хана (по Эвлии ЧЕЛЯБИ) или Девлет-Сарая в Салачике был итальянский архитектор Алевиз НОВЫЙ (Алевиз ФРЯЗИН). Наиболее полная версия истории, связанная с его вербовкой в Россию, появлением в Крыму «италианских мастеров»⁽³⁷⁾ и авторством дворца в Салачике изложена доктором архитектуры, профессором, лауреатом Государственной премии СССР Ю.С. ЯРАЛОВЫМ в книге «Зодчие Москвы».

«В древнерусской дипломатической практике последней четверти XV века установилась традиция: с какой бы целью ни отправлялись послы в западные страны, им вменялось в обязанность подыскивать мастеров различных специальностей для работы в Москве. В ноябре 1499 г. послы Ивана III Дмитрий Ралев и Митрофан Карачаров пересекли границу

Венецианской республики. По итальянским источникам можно проследить их маршрут: 18 ноября они остановились в Бассано и в конце месяца по дороге в Падую прибыли в Венецию, где задержались до конца февраля. Выгодно продав партию кожи, они уехали в Рим. 12 апреля послы вернулись в Венецию и в мае 1500 г. отправились на родину. На этом пути они проезжали города Феррару, Брендоле, Лонгино, где в это время работал архитектор и скульптор Алоизио (в русской транскрипции – Алевиз) Ламберти да Монтаньяна. Ралев и Карачаров, желая выполнить возложенную на них миссию, могли встретиться с Алоизио и пригласить его для работы в Москву. На этом основании, а также сравнивая подписанное мастером произведение – скульптурное надгробие Томазины Граумонте в церкви св. Андрея в Ферраре – с тем, что потом Алевиз сделал в Москве, итальянские ученые отождествляют Алевиза Нового с Алоизио Ламберти да Монтаньяна. Вот, собственно, то небольшое, что можно сообщить в качестве предположения о работах Алевиза Нового в итальянский период его жизни. Во всяком случае, в 1500 г. он примкнул к русскому посольству и отправился в Москву.

Три года письменные источники молчат о судьбе Алевиза Нового и его спутников. И вдруг в июне 1503 г. крымский хан Менгли-Гирей в письме к Ивану III сообщает: «Нонеча слава Богу, на свои руки взял есми Дмитрия Ларева да Митрофапа Федорова Карачарова; и мастера твои иуня месяца к нам приехав и челом ударили. Мастеры фряские и с женами и с детьми и с девками к нам пришли». Посол Заболоцкий при ханском дворе уточняет дату приезда русских и итальянцев: «за две недели до Петрова Заговенья», т. е. не позже первых дней июня. В Бахчисарае посольство задержалось до сентября 1504 г. Особых причин такого длительного пребывания в ханской резиденции не было. Просто Менгли-Гирей хотел воспользоваться пребыванием у него итальянского зодчего, чтобы построить в Бахчисарае свой, затем ставший знаменитым, дворец. **Алевиз Новый построил его за пятнадцать месяцев.** Но время не пощадило дворец. До наших дней дошел только его портал, по которому мы можем судить о богатстве и великолепии всего сооружения»(38).

Этот портал (под названием портал Демир-Капы, крымско-тат. Demir Qapı «посольские» двери, портал Алевиза, портал «Железных дверей» - двери оббиты грубым полосовым железом, аналогичным на воротах Чуфут-Кале) предположительно в первой половине XVI был перенесен в ныне сохранившийся ханский дворец (**фото № 30**). С глубоко профессиональной

точки зрения, как архитектурный памятник он исследован и описан только двумя историками-искусствоведами Н.Л. ЭРНСТОМ и Н.П. КОНДАКОВЫМ. (Все остальные исследования лишь основываются на первых двух). Принимая во внимание, что портал «Железных дверей» это единственно сохранившийся от первого ханского дворца высокохудожественный памятник, а также особую ценность композиционных анализов портала, которые были выполнены этими авторами, избранные отрывки из их работ приведены в настоящем исследовании, в том числе и как, ставший достаточно редким, наглядный пример, искусствоведческого изучения конкретного объекта архитектуры, раскрывающего его дух и образ.

Для убедительности высказанных русским историком и крымоведом Н.Л. ЭРНСТОМ положений, в текст его статьи введены ссылки на иллюстрации, которые приведены в данной работе.

«Обратимся к portalу «Железных дверей» как архитектурному памятнику – пишет Н.Л. Эрнст. Он сконструирован следующим образом. Небольшое дверное отверстие окаймлено богатым наличником, состоящим из резных орнаментальных полос. По обеим сторонам его стоят пилястры с коринфскими капителями. На них покоится архитрав, над ним зофор (фриз) и карниз. Над карнизом возвышается полукруглый тимпан с вписанным кругом посередине и с акротериями по концам карниза и над вершиной. Итак, все архитектурные элементы портала – античные, в трактовке и композиции ренессанса. Орнаментальная обработка этих элементов говорит то же самое. Орнаментальные полосы наличника характерно ренессансовые. Стволы пилястр заполнены орнаментом, изображающим стройное растение, вырастающее из амфоры с листьями и цветами разных растений – акаета, дуба, лотоса и т.д. Все типично для эпохи ренессанса.

Архитрав состоит из трех выступающих друг перед другом уступов, согласно ионическому и коринфскому ордеру. Края уступов орнаментированы античным шнуром перлов и бусами. Верхняя часть архитрава занята выпуклой полосой, украшенной вдавленными прямоугольниками – единственный во всем портале орнамент с восточным отпечатком. Фриз очень ловко использован архитектором в угоду заказчику – на месте зофора с обычным барельефом помещена арабская надпись,.. На карнизе идут опять все античные орнаменты, обычные для ренессанса: опять шнуры перлов, зубцы (*denticuli*, сухарики), листья лотоса, овы и т.д. Они же повторяются и в тимпане. Середина последнего занята кругом, состоящим из лаврового

венка, оплетенного лентой. Внутри круга помещена опять надпись и герб-тамга Гиреев. Оставшееся свободное поле тимпана занято композициями из аканта.

Итак, мы имеем перед собою характерное произведение архитектуры ренессанса, в котором востоку принадлежит только надписи и один орнаментальный мотив 1)(1- Н. Кондаков находит на дверях несколько арабо-персидских и даже местные татарские мотивы (стр. 440 – см. ниже – авт.) Более того, мы принуждены отнести его к раннему ренессансу, к кватроченто, и притом к северным, ломбардско-венецианским вариациям ренессанса. Среди памятников венецианской архитектуры кватроченто мы найдем ряд аналогий нашей бахчисарайской двери. Вполне тождественна, например, композиция большого портала церкви San-Zaccharia в Венеции (фото № 31), построенной в те же первые годы 16-го века, одновременно с «Железными дверьми». Есть аналогия и у церкви Santa Maria Miracole (фото № 32). Многочисленные аналогии в смысле трактовки архитектурных деталей и применения орнаментов найдем в той же Венеции. Для примера – пилястры с точно такими же капителями и такой же резьбой на стволах мы находим у известного алтарного образа работы Джованни Беллини в церкви Santa-Maria-dei-Frari 1488 г. в Венеции (Мадонна с младенцем на троне (фото № 33). Много аналогий, м. пр. опять же капители и пилястры, найдем у здания Scuola di San-Marco, построенного в 1485 г. знаменитой семьей архитекторов Lombardo, стоявшей во главе венецианской архитектурной школы. Бахчисарайские «Железные двери» вызывают в памяти именно эту венецианскую школу конца XV века, которая, в противовес флорентийским стремлениям, культивировавшим монументальность, стремилась к богатству, изяществу, великолепию, любила пышную деталь, в многообразии и богатстве которой тонула иной раз основная архитектурная мысль. О венецианской школе говорит и один частный признак: в орнаменте, известном под названием denticuli, зубцы и сухарики, для венецианской школы характерно, что на самых концах фриза ставится по зубцу, а не по пустому углу между зубцами.

Интересные аналогии мы найдем однако и во Флоренции. Тут аналогична будет уже общая архитектурная мысль, а не трактовка деталей, принадлежащая, как указано венецианской школе. Так, явно тождественна композиция портала в знаменитом мраморном барельефе Донателло, изображающим «Благовещение» в церкви Santa Croce во Флоренции (фото № 34), созданного около 1440 г. Очень похожи двери зала dei Lisi в старом

дворце (Palazzo dei Signori) во Флоренции, работы Benedetto da Majano (1442-1497), строителя Palazzo Strozzi в 1489 г. Аналогичен портал у надгробия (фото № 35) церкви San Lorenzo работы Desiderio Settignano (ум. 1464 г.) и т.д.

Как архитектурно-художественное произведение «Железные двери» заслуживают серьезного внимания. Они чрезвычайно удачно, благородно и изящно скомпонованы, тонко выработаны в своих орнаментальных деталях... Портал этот во всяком случае сделал бы честь любой церкви или дворцу этой эпохи где-нибудь даже в пышных Венеции или Флоренции.

Итак, архитектором, создавшим в 1503 г. для Менгли-Гирей-хана «Железные двери» Бахчисарайского дворца, должен был быть какой-то попавший в Крым итальянский мастер ломбардо-венецианской школы, стоявший на высоте архитектурного искусства своего времени.» (39).

Далее Н.Л. ЭРНС продолжает: «Итак, в течение времени с начала июня 1503 г. до сентября 1504 г. ряд итальянских мастеров «серебряных, пушечников и стенных№, как говорит об этом летопись, находится в Крыму. Этот факт настолько разительно совпадает с фактом построения в 1503 г. каким-нибудь мастером итальянского ренессанса замечательного портала «Железных дверей», Бахчисарайского ханского дворца, что невольно напрашивается мысль, что создателем «Железных дверей» был именно один из направлявшихся из Италии в Москву мастеров, искусство которого таким образом использовал у себя хан Менгли-Гирей. Это подкрепляется и тем обстоятельством, что портал, как мы указывали выше, принадлежит к памятникам ломбардо-венецианского зодчества, а приведенные Дмитрием Ларевым мастера были именно из Венеции и Медиолама (совр. Милан – авт.)

Среди всей этой группы мастеров мы по имени знаем лишь одного: архитектора Алевиза; знаем потому, что ему при отъезде из Крыма в Москву Менгли-Гирей-хан дал с собою особую рекомендательную грамоту на имя Ивана III, в которой выделял его из среды прочих мастеров, высоко превозносил его искусство и просил великого князя жаловать его особенно. Из этого ясно, что Менгли –Гирей во всяком случае испытал искусство этого мастера. Напрашивается предположение, что, что именно этот архитектор Алевиз создал «Железные двери» и тем так угодил хану...»(40)

Другие примеры памятников итальянского зодчества эпохи раннего возрождения органично дополняют выводы Н.Л. ЭРНСТА о ломбардийско-

венецианском влиянии на композицию и художественные элементы «Железных дверей» (фото № 36,37).

В работе русского историка византийского и древнерусского искусства, археолога и создателя иконографического метода изучения памятников искусства Н.П. КОНДАКОВА (41) имеются следующие существенные дополнения, касающиеся композиции «Железных дверей». «...великолепная монументальная дверь. Ее наличники и косяки и весь верх из мрамора покрыты глубокой резьбой – в типе Ренессанса XV века (мраморные и майоликовые киоты, порталы), разнообразными орнаментами – то итальянскими (вазы с растениями, аканты на капителях, зубцы, овы), то арабо-персидскими (цветочный ковер в тимпане, разводы с маргаритками), то оригинальными (татарскими?) полосками тюльпанов и т.п. Даже в самой Италии эти врата считались бы памятником, достойным хранения в музее, для Крыма же это, конечно, драгоценность. В самом деле, двери эти оказываются, по надписи, исполненными в 1503 году. Она гласит: "владелец этого дворца и повелитель сей страны, султан всемилостивый Менгли-Гирей-хан, сын Хаджи-Гирей-хана, – да помилует Бог его и семейство его в обоих мирах. Этот великолепный вход и эти величественные врата сооружены по повелению Султана двух материков и Хакана двух морей, султана, сына султана Менгли-Гирей-хана, сына Хаджи-Гирей-хана 959 года" (= 1503 года). Но ближайшие для сравнения по орнаментике (особенно по угловым пальметкам) мраморные памятники раннего итальянского Ренессанса принадлежат 1470 годам (например, работы Mino da Fiesole и др.) – указание быстрого перехода итальянского искусства на Востоке, не лишенное интереса!...: они (двери – авт.) перенесены из старого дворца, бывшего в Салачике и построенного Менгли-Гиреем...»

Примечание

36. Вид с северных склонов мыса Бурунчак в сторону Салачика. Из альбома «Крым. Города и местности Таврической губернии 1880-».

<http://www.liveinternet.ru/users/4768613/post326507773/>

37. Историческое и дипломатическое собрание дел, происходивших между российскими великими князьями и бывшими в Крыме татарскими царями с 1462 по 1533 г. Записки Одесского общества истории и древностей. Т. 5. Одесса. 1863. С. 165.

38. Ю.С. ЯРАЛОВ. «Зодчие Москвы». XV - XIX вв. "Московский рабочий", 1981 г.
<https://history.wikireading.ru/398881>

39. Н.Л. ЭРНСТ. Бахчисарайский Ханский дворец и архитектор вел. кн. Ивана III фрязин Алевиз Новый. Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии (ИТОИАиЭ) Т. II (59). Симферополь. 1928. С.44-47.

40. Н.Л. ЭРНСТ. Бахчисарайский Ханский дворец... Цит. соч. С. 51.

41. Н.П. КОНДАКОВ. Бахчисарайский дворец и его реставрация. Искусство и художественная промышленность за 1999 г. № 6.
http://chronologia.org/dc/dcboard.php?az=show_mesg&forum=264&topic_id=28045&mesg_id=28045



**ЧЕРТЕЖ ПЛАНА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ
УСПЕНСКОГО СКИТА 1867 г. Госархив
При СМ АРК (ныне Госархив Республики
Крым). Ф. 118. Оп.1. Д.5786. Л. 57а.**

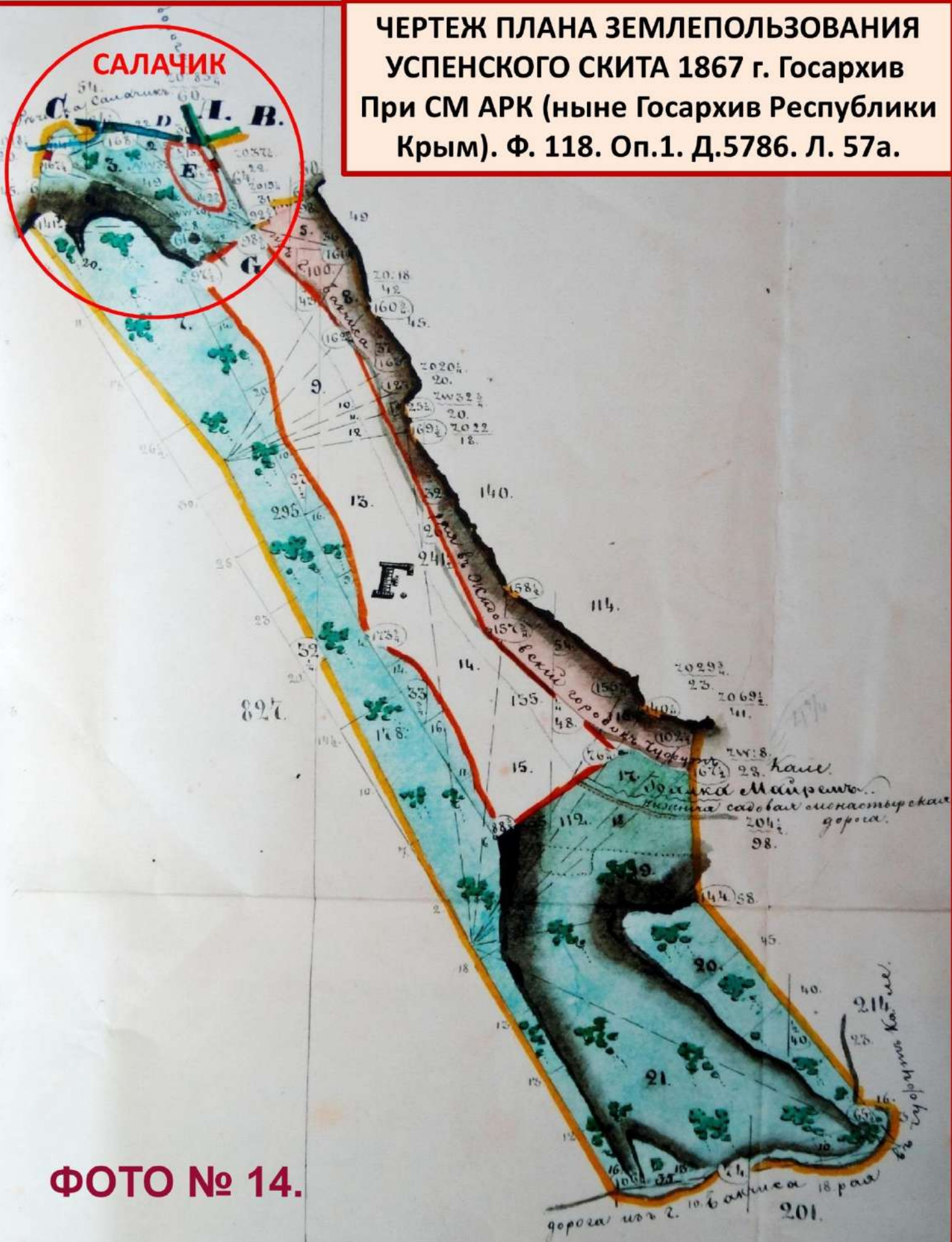


ФОТО № 15.

ВОССТАНОВЛЕННЫЙ ФРАГМЕНТ ПЛАНА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ
УСПЕНСКОГО СКИТА В САЛАЧИКЕ - ПРЕДМЕСТЬЕ
БАХИСАРАЯ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1867 г. - НАЧАЛО 20-х
ГОДОВ XX ст.
М 1 : 1000

ВЫПОЛНИЛ:
Член Союза архитекторов

Примечание: фото «А», «Б» и «В»
в данной работе не представлены.

В. Н. БОРИСОВ

Граница землеводства Свято-Успенскому
монастырю / в т.ч. в совместном пользо-
вании с Бахчисарайским государствен-
ным историко-культурным заповедником/
согласно Госакта на право постоянного
пользования землей от 04 мая 2001 г.

Участок на котором размещался
дворец Джучи Герая-хана

Незагороженная "к проходу" монас-
тырская дорога "в Чуфут-Кале и
саганя" / 2, 1936 м.

M I : 1000

Член Союза архитекторов

Граница землеводства Свято-Успенскому монастырю /в т.ч.в совместном пользовании с Вахчиарайским государственным историко-культурным заповедником/ согласно Госакта на право постоянного пользования землей от 04 мая 2001 г.

Примечание: фото «А», «Б» и «В» в данной работе не представлены.

В.Н.БОРИСОВ

ФОТО № 16.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ
К ВОССТАНОВЛЕННОМУ ФРАГМЕНТУ ПЛАНА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ
УСПЕНСКОГО СКИТА В САЛАЧИКЕ -ПРЕДМЕСТЬЕ г.БАХЧИСАРАЯ
ПО СОСТОЯНИЮ НА 1868 г. - КОНЕЦ 10-х ГОДОВ XX СТ.



- граница земель Успенского скита

А - И - угловые точки по границе земель Успенского скита

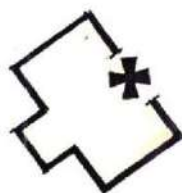
60/128,02 - расстояние между угловыми точками:
в числителе - сажени;
в знаменателе - метры



- граница комплекса "Зинджирлы-медресе"
(северная и южная части комплекса)



- месторасположение Святых Врат Успенского скита
со стороны Бахчисарая (разрушены в период существования
Крымской АССР)



- монастырское двухэтажное здание с крестом над портиком
входа со стороны улицы. Предположительно - нижняя
гостиница Успенского скита. Снесено в период существо-
вания Крымской АССР. На его месте возведен жилой корпус
психоневрологического диспансера (литер Н-1 согласно
инвентаризационного дела)

①

- здание медресе 1500 года

②

- здание при медресе 1909 года

③

- мавзолей Хаджи-Гирея 1501 года

④

- м е ч е т ь



А(Б,В)

- видовые точки и видовые направления прилагаемых
фотографий Успенского скита и "Зинджирлы-медресе"
начала XX в.

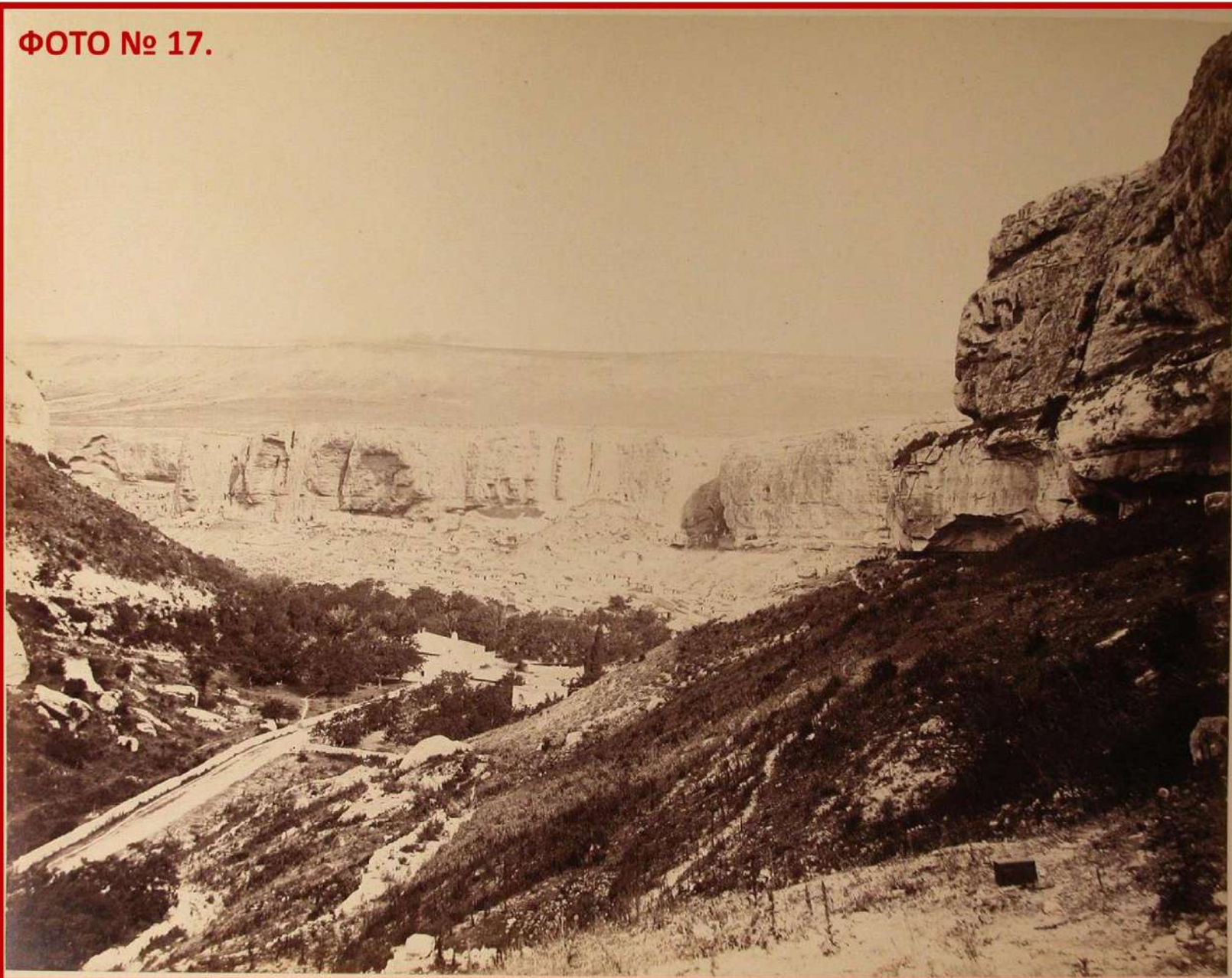
+ + +

Примечание: Восстановленный фрагмент плана землепользования Успенского
скита составлен на основании:

1. Плана землепользования Успенского скита 1867 г. (Госархив
при СМ АРК, ф. II 8, оп. I, д. № 5786, л. 57а);
 2. Проекта на постройку здания при "Зинджерле Медресе" в г. Бах-
чисарая 1909 г. (указанный госархив, ф. 27, оп. I, д. № 10942);
- с использованием:
- топоосновы г. Бахчисарая М 1:2000, переведенной в М 1:1000;
 - почтовых фотооткрыток начала XX в. и фотографий, выполненных между
1909 и 1914 гг.,

а также на основании натурных исследований.

ФОТО № 17.



Вид с северных склонов мыса Бурунчак в сторону Салачика.
Из альбома «Крым. Города и местности Таврической губернии 1880-».
<http://www.liveinternet.ru/users/4768613/post326507773/>





ВЫКОПИРОВКА ИЗ ПЛАНА ГОРОДА БАХЧИСАРАЯ 1786 г.
РГАДА. – Ф. 1356. – Оп. 1. – Ед. хр. 5515. – Л. 1-10.

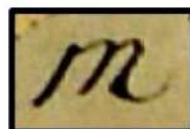
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ



- Зинджирлы-медресе 1500 года



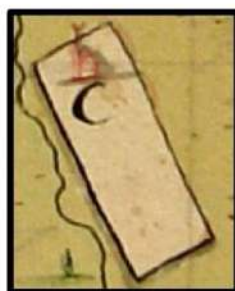
- мечеть 1508 года



- разоренные
строения
греческой
деревни
Мариамполь



- фонтан



- Дворец Джучи Герай-хана
(по Эвлия Челяби),
Давлет-сарай.
Внутри - древняя мечеть

ФОТО № 19.



ФОТО № 20.

ПЛАНИРОВОЧНЫЕ ГАБАРИТЫ ДЕВЛЕТ-САРАЯ В САЛАЧИКЕ. МАСШТАБНОЕ ПОСТРОЕНИЕ НА СПУТНИКОВОМ СНИМКЕ НА ОСНОВЕ ПЛАНА БАХЧИСАРАЯ 1786 ГОДА.



ФОТО № 21.

**ПЕРСПЕКТИВНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ГАБАРИТОВ ДЕВЛЕТ-САРАЯ. МАСШТАБНОЕ ПОСТРОЕНИЕ НА ОСНОВЕ ПЛАНА БАХЧИСАРАЯ 1786 ГОДА.
ВИД С ВЕРШИНЫ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОБРЫВА УЩЕЛЬЯ САЛАЧИКА.**



ФОТО № 22.

ПЕРСПЕКТИВНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ГАБАРИТОВ ДЕВЛЕТ-САРАЯ. МАСШТАБНОЕ ПОСТРОЕНИЕ НА ОСНОВЕ ПЛАНА БАХЧИСАРАЯ 1786 ГОДА. ВИД С ВЕРШИНЫ УСПЕНСКОЙ СКАЛЫ – ЮГО-ЗАПАДНОГО ОБРЫВА УЩЕЛЬЯ САЛАЧИКА.

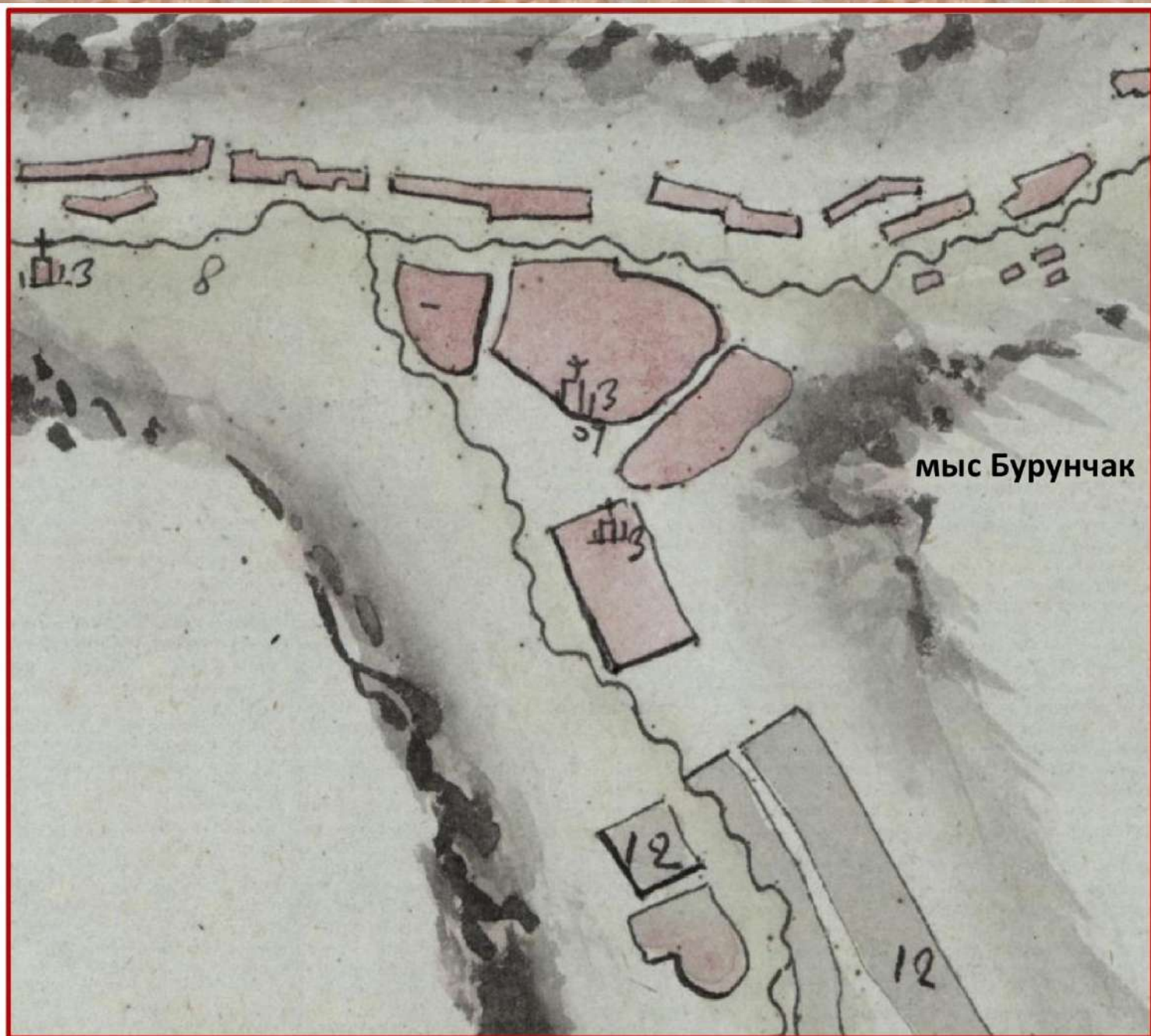
мыс Бурунчак

мечеть 1508 года



ФОТО № 23.





ВЫКОПИРОВКА ИЗ ПЛАНА ГОРОДА БАХЧИСАРАЯ (6/д) КОНЕЦ XVIII в.
РГАДА. – Ф. 1356. – Оп. 1. – Д. 5517. – Л. 1-4

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ



- литер 13 – мечеть,
фактически
Зинджирлы-
медресе 1500 года
- литер 7 - фонтан



- Дворец Джучи
Герай-хана
(по Эвлия Челяби),
Давлет-сарай.
Внутри –
древняя мечеть

- литер 8 – сады
- литер 12 – разоренные
строения греческой деревни
Мариамполь

ФОТО № 24.



ПЛАНИРОВОЧНЫЕ ГАБАРИТЫ ДЕВЛЕТ-САРАЯ В САЛАЧИКЕ. МАСШТАБНОЕ ПОСТРОЕНИЕ
 НА СПУТНИКОВОМ СНИМКЕ НА ОСНОВЕ ПЛАНА БАХЧИСАРАЯ КОНЦА XVIII ВЕКА.



ФОТО № 26.

ПЕРСПЕКТИВНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ГАБАРИТОВ ДЕВЛЕТ-САРАЯ. МАСШТАБНОЕ ПОСТРОЕНИЕ НА ОСНОВЕ ПЛАНА БАХЧИСАРАЯ КОНЦА XVIII ВЕКА. ВИД С ВЕРШИНЫ САВЕРО-ЗАПАДНОГО ОБРЫВА УЩЕЛЬЯ САЛАЧИКА.



ФОТО № 27.

ПЕРСПЕКТИВНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ГАБАРИТОВ ДЕВЛЕТ-САРАЯ. МАСШТАБНОЕ ПОСТРОЕНИЕ НА ОСНОВЕ ПЛАНА БАХЧИСАРАЯ КОНЦА XVIII ВЕКА. ВИД С ВЕРШИНЫ УСПЕНСКОЙ СКАЛЫ – ЮГО-ЗАПАДНОГО ОБРЫВА УЩЕЛЬЯ САЛАЧИКА.



**ВЫКОПИРОВКА ИЗ ПЛАНА ГОРОДА БАХЧИСАРАЯ
ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ. 1811 г.
РГАДА. – Ф. – 1356. Оп. 1. – Ед. хр. 5518. – Л. 1-6.**

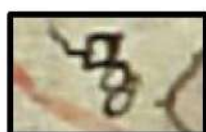
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ



- литер 4 – мечеть,
фактич. Зинджырлы-
медресе 1500 года



- литер 4 - мечеть
1508 года



- литер 8 - фонтан



- Литер 4 - мечеть
во дворце Джучи
Герай-хана
(по Эвлия Челяби),
Давлет-сарай.

Литер т - разоренные
строения греческой
деревни Мариамполь

ФОТО № 28.

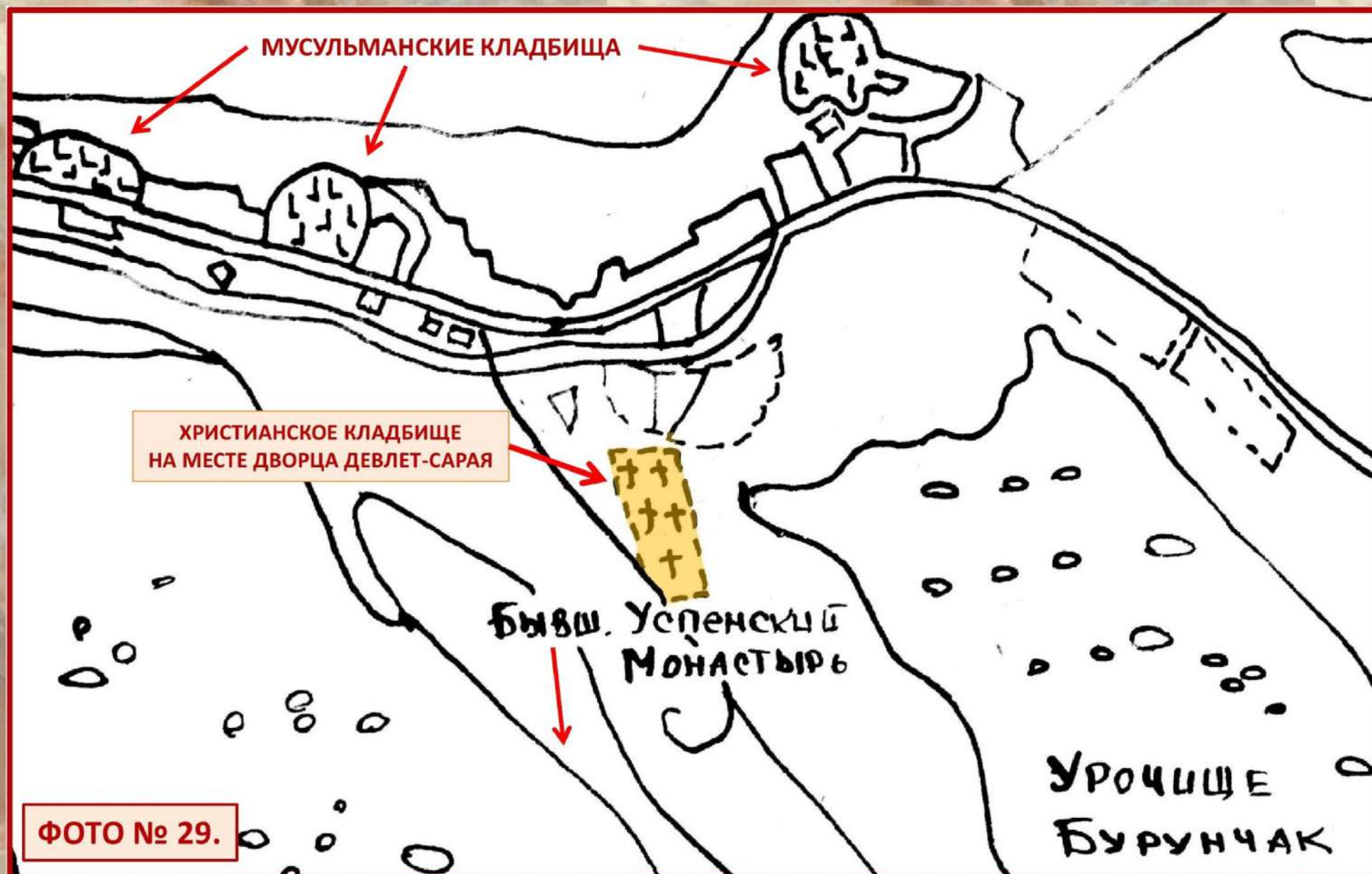
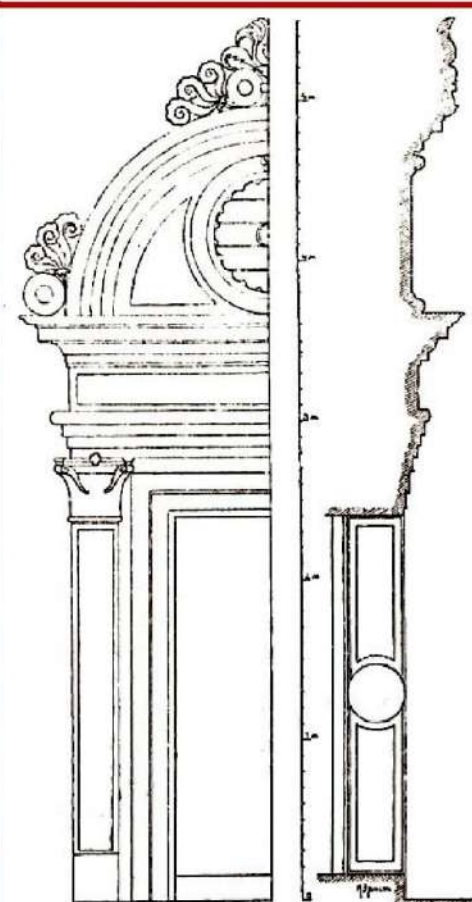


ФОТО № 29.

Фрагмент «Плана г. Бахчисарая и земли, находившейся к 1 августа в ведении коммунального хозяйства, а также плана Бахчисарайской лесной дачи. 1922 г.». (Хранится в фондах Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника).



„Железные двери“ Бахчисарайского дворца 1503 г.
Схема композиции и профиль.

Портал Демир-Капы, крымско-тат. *Demir Qapı* («посольские» двери, портал Алевиза) — древнейшая датированная часть нынешнего бывшего ханского дворца в Бахчисарае. Портал служил парадным входом во дворец, через который послы попадали из Посольского дворика в Фонтанный дворик. Портал был выполнен в 1503—1504 годах для хана зодчим Алоизио (в русской транскрипции – Алевиз) Ламберти да Монтаньяна – Алевизом Новым, который работал в Крыму по пути в Москву, куда направлялся по приглашению Ивана III для строительства Архангельского собора и ряда других храмов. Портал Демир-Капы был создан до постройки ханского дворца в Бахчисарае и находился в предыдущей ханской резиденции Девлет-Сарае, **ФОТО № 30.** а затем был перенесён в Бахчисарай.

ФОТО № 31



**ПОРТАЛ ЦЕРКВИ SAN-ZACCARIA В ВЕНЕЦИИ.
ПЕРЕСТРОЕНА С 1458 ПО 1515 гг.**

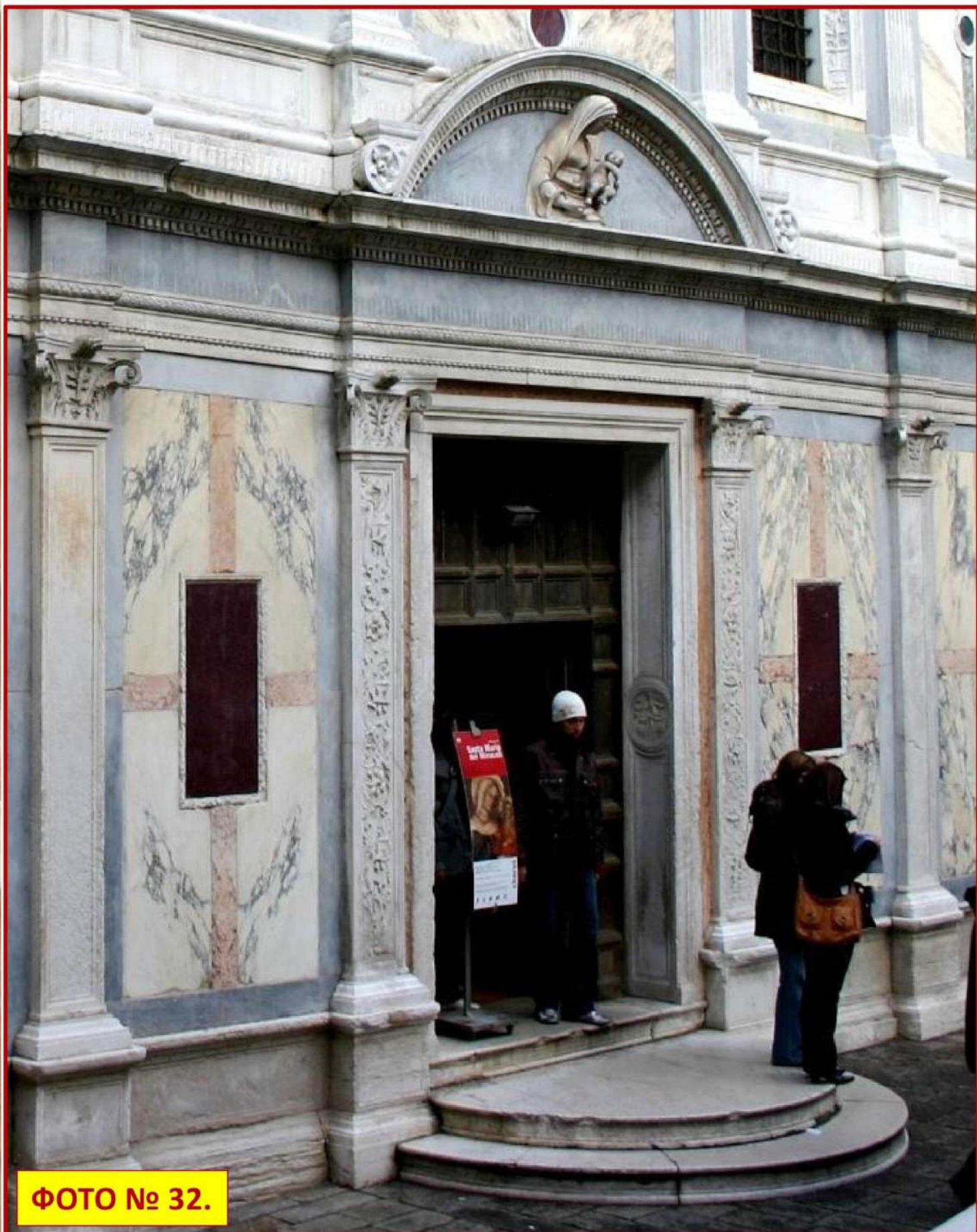


ФОТО № 32.

**ПОРТАЛ ЦЕРКВИ SANTA MARIA DEI MIRACOLI В ВЕНЕЦИИ.
ПОСТРОЕНА С 1481 ПО 1489 гг.**

ФОТО № 33.



**BASILICA DI SANTA MARIA GLORIOSA DEI FRARI В ВЕНЕЦИИ.
1330-1443 гг. АЛТАРНЫЙ ТРИПТИХ «МАДОННА С МЛАДЕНЦЕМ
И СВЯТЫМИ» ДЖОВАННИ БЕЛЛИНИ. 1488 г.
ЗОЛОЧЕННЫЕ РАМЫ РАБОТЫ ЯКОПО ДЕ ФАЭНЦА (XV в.)**



ФОТО № 34. ЦЕРКОВЬ SANTA CROCE ВО ФЛОРЕНЦИИ.
МРАМОРНЫЙ БАРЕЛЬЕФ ДОНАТЕЛЛО, ИЗБАЖАЮЩИЙ
«БЛАГОВЕЩЕНИЕ». СОЗДАН ОКОЛО 1440 г.

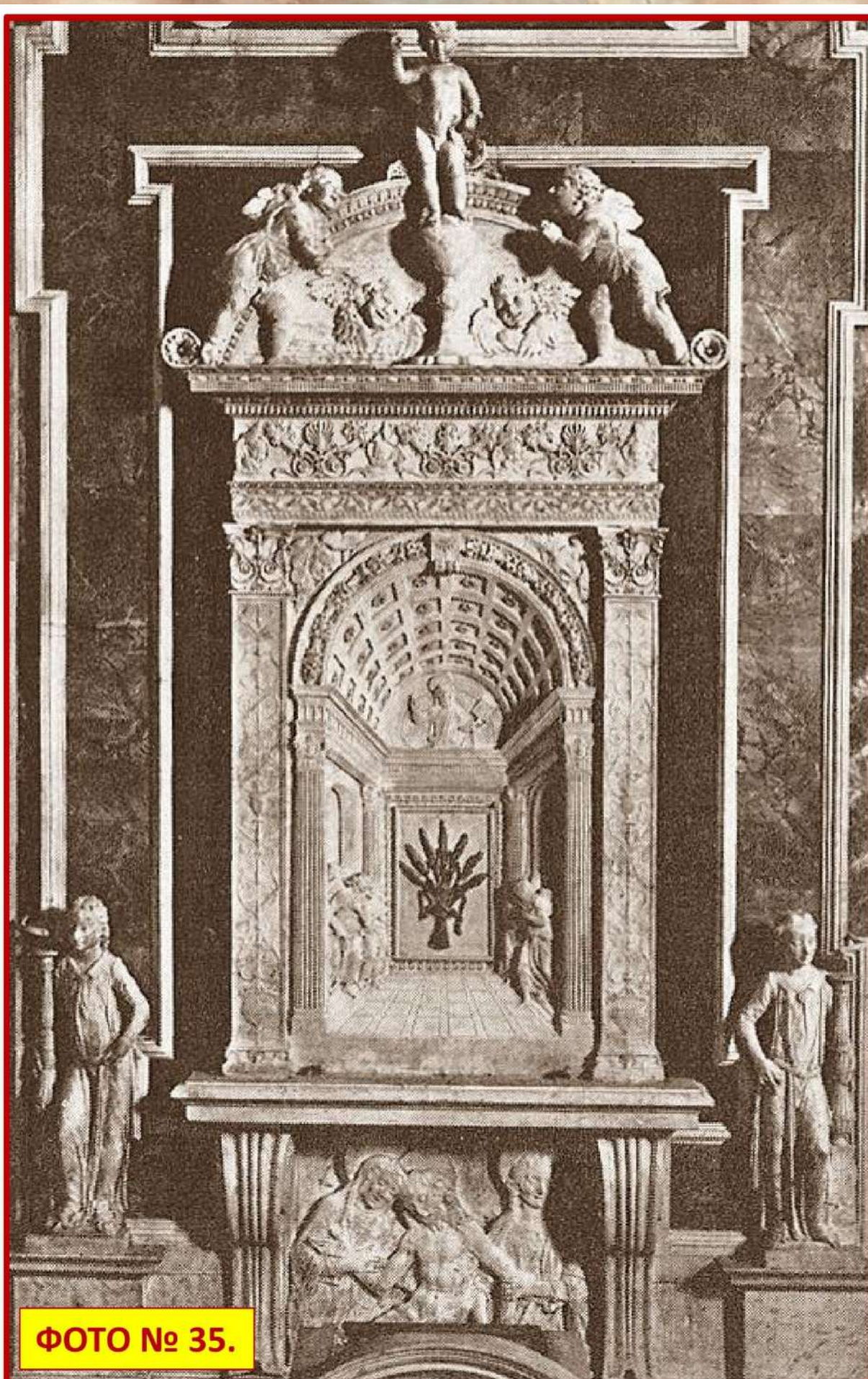
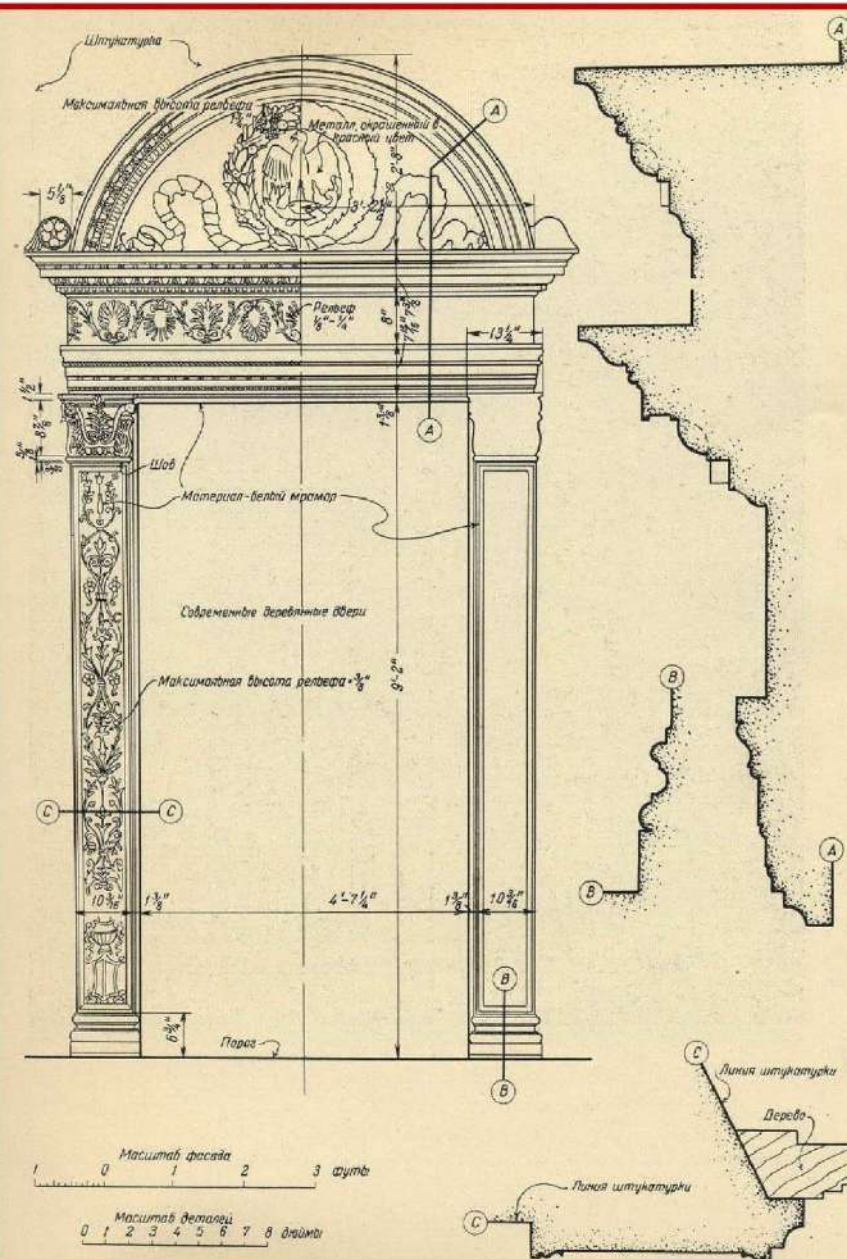
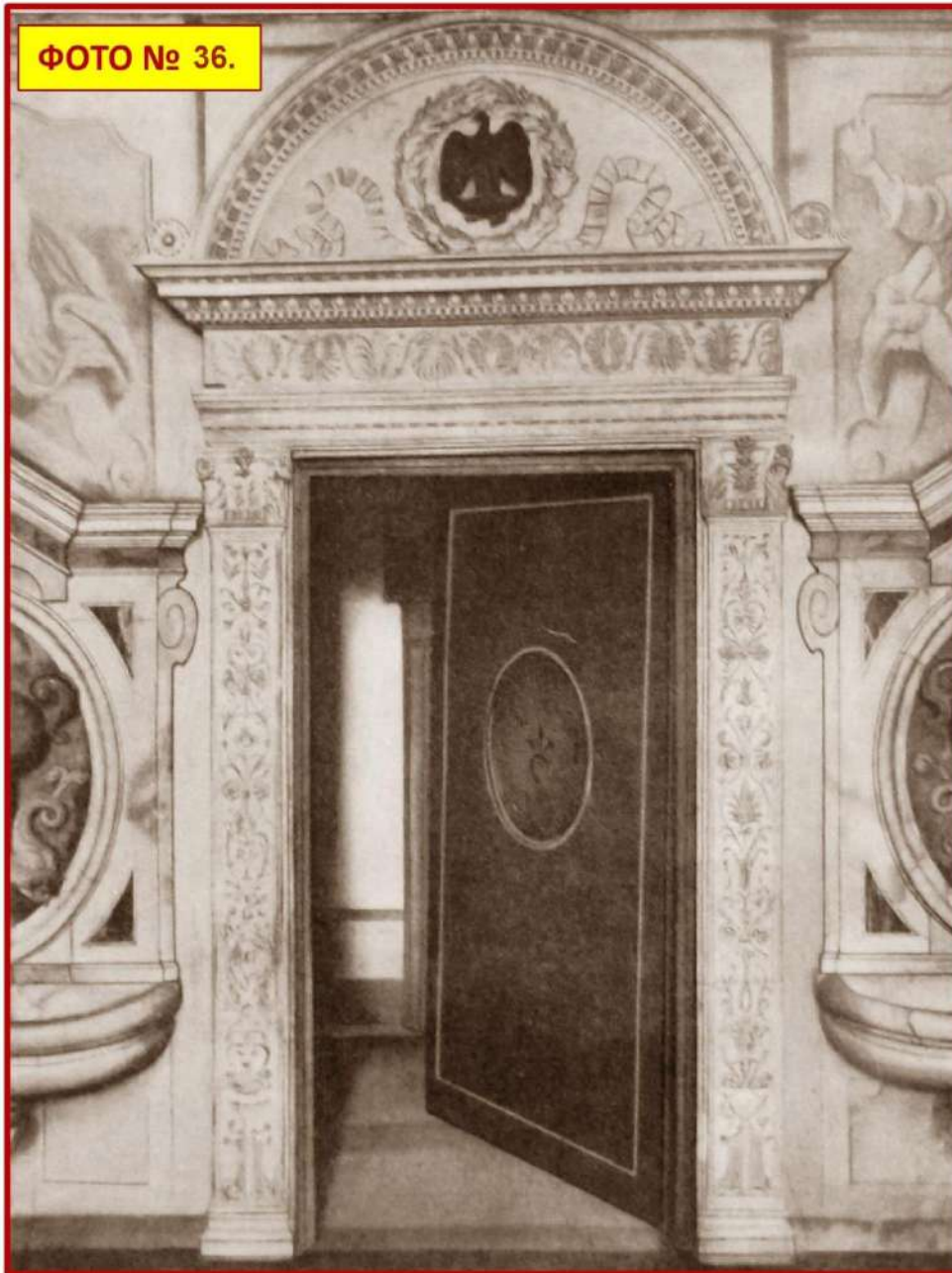


ФОТО № 35.

НАДГРОБИЕ В ЦЕРКВИ SAN LORENZO
ВО ФЛОРЕНЦИИ РАБОТЫ DESIDERIO SETTIGNANO.

ФОТО № 36.



ДВЕРНОЙ ПРОЕМ РИЗНИЦЫ. ЦЕРКОВЬ САНТА АННУНЦИАТА ВО ФЛОРЕНЦИИ.
 ПЕРЕСТРОЙКА 1444-1447 гг. ДВЕРИ И ПОРТАЛЫ В ИТАЛЬЯНСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ. ОБМЕРЫ И
 ФОТОГРАФИИ Ч.Б. МАК-ГРЮ. ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ. М. 1949. С. 51-52.



ФОТО № 37.

БОГАТО ДЕКОРИРОВАННЫЕ РАСТИТЕЛЬНЫМ ОРНАМЕНТОМ ПИЛЯСТРЫ С КОРИНФСКИМИ КАПИТЕЛЯМИ НА ФАСАДАХ ЛОДЖИИ ФРА ДЖОКОНДА ПАЛАЦЦО ДЕЛЬ КОНСИЛЬО (CONSIGLIO) – ДВОРЦА СОВЕТА, ВОЗВЕДЕННОГО В 1476-1493 гг. НА ПЬЯЦЦА ДЕЙ СИНЬОРИИ В ВЕРОНЕ.



ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

СОДЕРЖАНИЕ

Другие исторические материалы, которые не вошли в предыдущие части исследования в качестве документов, подтверждающих наличие дворца в Салачике

Анализ и идентификация архитектурных деталей резиденции на гравюре «Tartarische residenz» 1687 г.

Исследование гравюры или рисунка под названием «Перекопская резиденция турецкого наместника»

Итальянские палаццо, послужившие образчиком для создания «Tartarische residenz»

Примечание (42-65)

Фото №№ 38-59



Другие исторические материалы, которые не вошли в предыдущие части исследования в качестве документов, подтверждающих наличие дворца в Салачике

В 1992 году киевским издательством «Мистецтво» на украинском языке периздана книга А.Я. Ефименко «Історія України та її народу»(42), впервые увидевшая свет в 1907 году на русском языке(43). Переиздатели включили в текст своего издания ряд новых иллюстраций, в числе которых было изображение (без ссылок на первоисточник) под названием «Бахчисарай. Резиденция крымского хана. Гравюра 1687» (фото № 38). Позднее, две эти уже гравюры в качестве оригиналов (опять же без ссылок на первоисточник) выставлены в экспозицию Крымского исторического музея "Ларишес", причем, одна из них датирована 1729-1732 гг., а вторая никак не идентифицирована (фото № 39).

В статье **Олега Годыны** «Перекопский вал и крепость Ор-Капу», размещенной на странице сайта <http://ukrainaincognita.com/ru/krym/krasnoperekopskyi-raion/armyansk/perekopskyi-val-y-krepost-or-kapu> , представлена фотография с гравюры или рисунка пером под названием «Перекопская резиденция турецкого наместника», на которой изображено то же сооружение, что и на гравюре 1687 года, с тем же самым антуражем, но с той разницей, что на «перекопской» гравюре отсутствуют два шпиля на здании, двухэтажное строение, примыкающее с его правой стороны и сама надпись «Tatarische residenz»(фото № 40).

Проанализируем эти графические работы с целью установления:

- возможного места размещения изображенных объектов;
- стилевой идентификации здания путем проведения архитектурно-композиционного анализа его архитектурных элементов;
- планировочной структуры здания.

Из исторических источников известно, что крымские ханы имели несколько резиденций, о чем в частности указывает В.Д. СМЕРНОВ со ссылкой на Тарихи Сахыб-Герая-хана: «Сахыб-Герай, возвратясь из одного черкесского похода, «проводил некоторое время в еде, питье, охоте и веселии то в Бахчэ-Сарае, то в Улакы-Сарае, то в Эльма-Сарае...»(44). В принципе воспроизведенный на гравюре под названием «Tatarische residenz» объект мог относиться к любому «сараю» из вышеназванных, если бы не два

существенных признака, которые могут идентифицировать его как Девлет-Сарай. Это изображенное с правой стороны сооружение очень похожее на дюрбе Хаджи-Герая (фото № 41) и стоящая рядом вертикальная колонна, которую можно отнести к минарету мечети 1508 года (фото № 23). Видовая точка этой гравюры, обозначенная на местности и указанная на фото №№ 20 и 25, наглядно подтверждает данное предположение.

Принимая во внимание, достаточно обоснованное утверждение о возведении дворца Девлет-Сарай итальянским зодчим/зодчими в 1503-1504 гг., анализ архитектурных элементов, изображенных на гравюре «Tartarische residenz», будет ограничен временными рамками раннего итальянского возрождения. При этом есть реальное понимание, что гравюра не фотография, а художественное произведение, на которой могут присутствовать и определенные фантазии ее автора, что потребует в определенной степени критического отношения к изображенным архитектурным объектам и деталям.

Так слева на гравюре художник разместил высокую башню, которую можно рассматривать как элемент антуража, ничего не имеющего с реальностью. На заднем плане вместо склонов мыса Бурунчак изображены облака, как будто дворец стоит на плоской открытой местности (45).

Анализ и идентификация архитектурных деталей резиденции на гравюре «Tartarische residenz» 1687 г.

Подиум, ступени. Здание располагается на двух невысоких подиумах. В площадке под аркадой по длинному фасаду прорисованы три ступени.

Проемы в стенах первого этажа. В стенах первого этажа под аркадой оконные проемы отсутствуют. На боковом фасаде по вертикальной композиционной оси в стене первого этажа находится одна дверь, на длинном фасаде – три двери, размещенные симметрично стене, в которой они устроены. Все обрамления проемов идентичны и композиционно состоят из пилястр, капителей, наличников, архитравов и разорванного полукруглой формы фронтона.

Аркада, идущая по первому этажу здания.

Аркада по длинному фасаду здания имеет восемь проемов, а по короткому – пять. Примененное архитектурное решение, характерно для раннего итальянского ренессанса, которое заимствованно в византийской

архитектуре, когда циркульные арки опираются не на импосты столбов, как в античной архитектуре, а на самую колонну (46), (фото № 42). Замена в зданиях готической стрельчатой арки на циркульную является характерным конструктивным и эстетическим признаком эпохи итальянского возрождения. Колонны имеют трехчастное членение: базу, тело колонны, капитель.

Конструкция и декор оконных проемов.

Оконные проемы на двух фасадах резиденции расположены на втором этаже симметрично над арками первого этажа. Соответственно на длинном фасаде здания их восемь, а на коротком – пять. Для эпохи итальянского возрождения свойственно симметричное расположение проемов (оконных и дверных) на фасадах зданий. Причем проемы на разных этажах «приходятся обыкновенно на одной вертикальной оси. Наличники представляют, как и на античных образцах, выступающую из поля стены рамку нередко богато украшенную резьбою» (47). Оконные отверстия имеют полуциркульный или горизонтальный верх(48).

Собственно окна второго этажа резиденции представляет собой конструкцию, состоящую из двух одинаковых прямоугольной формы проемов, объединенных общей аркой обрамления, что представляет собой упрощенную конструкцию бифория, в котором «аркатуры из двух полуциркульных арок опираются на среднюю колонку». Подобные окна называются флорентийскими и относятся к периоду раннего итальянского ренессанса (49)(фото № 43).

Над оконными проемами по их вертикальной оси на гравюре просматриваются накладные круглые медальоны или же круглые световые проемы с витражами. Точно идентифицировать эти архитектурные элементы не представляется возможным из-за их мелкого масштаба и недостаточной прорисовки.

Сверху завершает здание резиденции широкий архитрав, увенчанный карнизом и зрительно оторванный от стены меньшего размера декоративным карнизом снизу. Примером подобного архитрава может служить завершение главного фасада палаццо Вендрамин Калерджи (1504 – 1509 гг.) в Венеции – «самый прекрасный образец ломбардского стиля»(50) (фото № 44). Детали архитрава здания резиденции на гравюре не прорисованы, поэтому их изучение невозможно.

Сверху завершает композицию главного фасада резиденции крупного размера полукруглый фронтон, размещенный по его вертикальной оси над которым возвышается увенчанная алемом башенка. Внутреннее поле фронтона, видимо, декорировано резьбой по камню, возможно в стиле портала «Железных дверей» архитектора Алевиза Нового. Аналогичной формы и сложного декора фронтоны представлены в архитектуре выдающихся памятников итальянского возрождения - фронтоны церкви Сан Заккариа и скуолы Ди Сан Марко в Венеции (фото № 45). Симметрично справа и слева от фронтона исследуемого здания возвышаются конического вида высокие остроконечные конструкции, на которых развиваются флаги.

Несколько меньшего размера такими же остроконечными навершиями с завершениями алемами зафиксированы сверху три угла здания (четвертый элемент на гравюре не показан, так как его вид перекрывает полукруглый фронтон). Эвлия ЧЕЛЯБИ пишет, что по сторонам дворца в Салачике располагаются четыре башни (51). На гравюре на фасадах здания никакие башни не просматриваются. Возможно, описанные выше остроконечные конструкции приняты Эвлия ЧЕЛЯБИ за башни или неточно был выполнен перевод на русский язык первоисточника - его книги путешествия.

Изображение здания на гравюре позволяет с большой степенью достоверности воссоздать планировочную структуру этого сооружения. Модулем здания может служить размер арочного пролета аркады, расположенной на двух фасадах здания резиденции. Как показал анализ ряда памятников эпохи итальянского возрождения (фото № 46), пролет арки в аркаде аналогичных по функциям объектах архитектуры мог достигать 5, 5 м. Этот размер и был принят за основной модуль. В качестве необходимых условий, которые должны быть отражены в воссозданной планировке резиденции является наличие в ней древней мечети с двумя небольшими минаретами (по Эвлия ЧЕЛЯБИ), которая композиционно может быть размещена только во внутреннем дворе. Результаты воссозданной планировки представлены на планах первого и второго этажей резиденции (фото № 47а,б). Габариты здания имеют размеры 27,5 м х 44,0 м. При этом его периметр составляет 143 метра или при длине шага 0,70 метра – 204 шага, что коррелируется с упоминанием Эвлия ЧЕЛЯБИ о том, что здание представляет небольшую крепостицу с размерами по окружности 200 шагов (52). Соотношение сторон равно 1 : 1,6. Действительно, если подобное компактное здание было возведено здесь - в устье узкого горного ущелья Мариам-Дере, то оно в определенных случаях

военной угрозы могло играть роль укрепления для защиты ближних подходов к крепости Чуфут-Кале. В композицию внутренних двориков палаццо итальянского возрождения как правило включались аркады, поэтому, возможно и в дворике резиденции могла присутствовать подобная архитектурная конструкция как в палаццо Никколини во Флоренции. (фото № 48).

Гравюра или рисунок под названием «Перекопская резиденция турецкого наместника»

Различия между гравюрой «Tartarische residenz» 1687 г. и гравюрой или рисунком «Перекопская резиденция турецкого наместника» детально разобраны в разделе «Другие исторические материалы, которые не вошли в предыдущие части исследования...» Главный вывод этого анализа – здания, изображенные на обеих графических документах по своей архитектуре в целом идентичны.

Целью данной части исследования является выявить наличие исторических источников о строительстве, обустройстве и организационной структуре перекопской крепости.

После завоевания Крыма Турецкой империей в 1475 году, новые территориальные приобретения требовали укрепления границ и в первую очередь сухопутного участка на Перекопском перешейке.

Вот как об этом пишет В.Х. КОНДАРАКИ: «После изгнания генуэзцев из Крыма, султан Магомет II приказал армии своей занять все пункты полуострова, посредством которых производилось внутреннее сообщение с Крымом, но так как не было особенной надобности и необходимости в содержании больших гарнизонов, а для небольших нужны были прикрытия, то последующие за ними падишахи распорядились создать различного рода укрепления с участием ханов и народонаселения. Важнейшими считались: Перекопское, Арабатское и Еникольское, как охранители границ от Ах-бейского народа (так назывался татарами русский царь. Ах-бей в переводе значит белый царь), в сильной степени враждебного мусульманам. Все эти укрепления были каменные, обширных размеров и снабжены пушками. *В первом из них, как важнейшем для ханства, кроме турецкого коменданта, жил один из ближайших родственников хана под именем Ор-бей»* (53). Далее историк сообщает, что *Ор-бей или князь - «наместник Перекопских ворот» являлся по значимости четвертым лицом в*

ханстве. *«На место это обыкновенно приглашался один из самых испытанных в верности членов ханской фамилии. Он имел постоянное пребывание в теперешнем Перекопе, самом важном в стратегическом отношении пункте. На Ор-бея возлагалась надежда охранения Крыма от гяуров и вот почему мы видим, что на должность эту только в исключительных случаях допускались лица из первостатейных князей Ширинских, а большинством ее занимали царевичи»* (54).

Вот как об укреплении Перекопа описывает другой историк В.Д. СМЕРНОВ. «Так как все почти Крымское побережье, по крайней мере главные его пункты были в руках турецких, то Менгли-Герай обратил преимущественное свое внимание на безопасение своих владений с той стороны, которую они соприкасались с материком. Прежде всего ему приписывается во всех исторических источниках построение многих укреплений, каковы, например, Ферах-Керман (55) (другое название - Ор-капу – авт.) на перешейке, Джан-Керман и Девлет-Керман на берегах Днепра.

Чаще других местностей упоминается у крымских историков Ферах-Керман, потому что это был сборный пункт для ханских полчищ перед выступлением их в поход и розстан отрядов их, где ханы делали первые военные распоряжения, где происходили предварительные военные совещания. Вместе с крепостью Ором, что значит, по толкованию Ризы, «ров»-, Фрах-Керман был первым сторожевым пунктом полуострова и сухопутною станцією на пути из Крыма на материк... Г. КОНДАРАКИ сообщает такое, неизвестное откуда взятое им известие о построении этого важного укрепления: *«Менгли-Герай-хан построил на нем на Перекопском перешейке укрепление Феркерман, которое строилось несколько лет итальянскими архитекторами, при содействии пяти тысяч человек и стоило громадных усилий и денег, по отсутствию вблизи камня»* 1) Цит. соч. (В.Х. КОНДАРАКИ. Универсальное описание Крыма... - авт.) т. 15. С. 141.» (56).

В одной из своих грамот, в адрес великого московского князя Ивана III, датированной 1504 годом Менгли Герай пишет следующее о развернувшемся при помощи турецкого султана крупном оборонном строительстве: *«Перекоп делати,.. Баазит Салтан тысячу человек дал и с мастера из Кафы, из Манкуна городов;...»* (57).

М.М. ЧОРЕФ в своей работе «К вопросу о дате основания Бахчисарая» со ссылками на три первоисточника вскользь упоминает, что «со временем

пребывания Алоизо да Монтаньяно в Крыму можно связать и активное дворцовое строительство. Известно, что в 1504 году строился дворец в Ор-Капу (Перекоп)» (58). Однако на проверку выяснилось, что в первоисточниках речь идет о строительстве крепости в Перекопе, а никак не дворца.

Эвлия ЧЕЛЯБИ дает достаточно подробное описание крепости Ор или Феррах-Кермен (59). В частности, он указывает, что там есть начальник крепости и 500 стражников-**секбанов** (60), 500 воинов из татар. «Это двухслойная боевая крепость с каменной кладкой, подобной шаддадовской» (т.е. мощной, величественной – авт.) высотой около 12 метров, с 20 высокими квадратными башнями, покрытыми рубиново-красной черепицей». Ее окружает глубокий ров, она имеет «крепкие и мощные железные ворота». Укрепление вооружено «удивительными пушками». Внутри крепости размещаются крупная мечеть, «амбары пшеницы, ружейный склад и колодцы воды... сто домов, крытых дерном». Рядом с крепостью располагался пригород с большим количеством жилых домов, крытых дерном, и лавок и постоянным двором. **«Здесь же есть украшенный дворец, крытый тростником».**

В современных изданиях, популяризирующих памятники истории, крепость Ор описана следующим образом.

«Перекопский перешеек и линия обороны на нем имели важное стратегическое значение, причем не только для Крымского ханства, но и для всей территории, попадающей в сферу влияния Османской империи (Оттоманской Порты). Поэтому **в крепости Ор-Капу, помимо татарских солдат, постоянно находился турецкий гарнизон, состоявший из янычар.** Во время боевых действий в этом районе крепость становилась резиденцией крымского хана, а из Кафы прибывал турецкий калга-султан. Перед походами на север тут собирались и перераспределялись татарские войска. **Комендант** Ор-Капу - ор-бей, который должен был быть представителем рода Гиреев, занимал четвертую ступень в иерархической лестнице Крымского ханства после калга-султана (преемника хана), нуреддин-султана (второго наследника) и султанов (принцев из рода Гиреев). И только после него располагались визир, глава духовенства, министры и беи» (61).

Из приведенных документов можно сделать следующие выводы:

- большое по масштабам строительство крепости на Перекопе начато в 1504 году Менгли Герая с помощью турецкого султана, когда итальянские мастера, возводили дворец в Эски Саладжик (Салачике);
- строительство дворца в крепости Ор Менгли Гераем и тем более при участии итальянских зодчих документально не подтверждено, имеется лишь незасвидетельствованное документально позднее упоминание об этом;
- в своей книге путешествий (1666-1667 гг.) Эвлия ЧЕЛЯБИ отметил наличие рядом с крепостью Ор «украшенного дворца»;
- в крепости Ор находились части янычарского корпуса и турецкий комендант, а также татарский «наместник Перекопских ворот».

Выводы

1. Дворец в предместьи крепости Ор-Капу существовал.
2. Возможно предположить, что к его строительству как и к возведению самой крепости Ор были привлечены итальянские зодчие, находившиеся в 1503-1504 гг. в Крыму. Возникает вопрос, а были ли выпущены из Крыма в Россию (потенциальному противнику крымского ханства) итальянские архитекторы, которые строили самый важный, стратегический объект, составляющий военную тайну?
3. Гарнизон крепости Ор состоял из турецкой и татарской частей.
4. В крепости Ор находился турецкий комендант и татарский «наместник Перекопских ворот», между которыми видимо были распределены функции управления. Первый, возможно, отвечал за оборону крепости, а второй за поддержанием ее состояния и гражданскую часть вопросов, включая обеспечение доходов от Перекопа, с которых Ор-бей официально получал денежное вознаграждение, равное 100 кошелькам золота. По росписи 1778 года содержание Ор-бея доходило до 5 400 руб. (62). Названия должностей, которые занимали первые лица в крепости Ор - турецкий и татарский сановники, как видно из документов, требуют уточнения путем более серьезного изучения исторических источников, в том числе и турецких.
5. Возможно, в научных архивах и фондах научных библиотек хранятся неопубликованные до настоящего времени графические материалы (чертежи, планы, фасады), касающиеся «перекопской резиденции», что потребует отдельного целевого исследования.

Итальянские палаццо, послужившие образчиком для создания «Tartarische residenz»

Неспециалисты в области истории архитектуры могут ошибочно посчитать, что образчиком для «Tartarische residenz», изображенной на гравюре 1687 года, служит всемирно известный палаццо Дожей в Венеции: двухярусный вариант, уменьшенный и упрощенный внешний вид в его крымском варианте.

Детальный историко-композиционный анализ обеих архитектурных объектов приводит к совершенно другим выводам.

Во-первых, палаццо Дожей является памятником позднего средневековья(63). Несмотря на то, что он был заложен в 1309 году и его возведение закончилось только в начале XVI в., фасады палаццо отражают позднесредневековую традицию, что выразилось в первую очередь в использовании стрельчатых арок и замысловатой формы зубцов.

Во вторых, новые тенденции возрождения «в архитектуре Венеции проявились только в последней четверти XV в. До этого времени она находилась под влиянием средневековых строительных традиций городов северного побережья Адриатики (Падуя и др.), Византии и в большей мере востока. Поэтому первые три четверти XV в. в Венеции получила широко распространённое название «венецианской готики», тогда как последняя четверть этого века обычно именуется «ранним венецианским Возрождением». Границы между этими периодами всегда четко определены (64).

В третьих, оба объекта располагались в разных ландшафтных условиях и имели разные композиционные задачи, и в первую очередь их отличает масштаб. Объем итальянского палаццо Дожей (фото № 49) как минимум в тринадцать раз больше изображенной на гравюре «Tartarische residenz». Масштаб этого итальянского палаццо сопоставим с эпическим масштабом морской лагуны, где на островах в отсутствии крепостных стен была основана и веками застраивалась Венеция.

Крупномасштабные объем и пластика объектов исторического центра Венеции (Палаццо Дожей и колокольня) обусловлены условиями зрительного восприятия панорамы города начиная с дальних дистанций (порядка 3-х км) с основного транспортного (функционального) пути движения по заливу в город. Для эффективного восприятия центра города в

его панораме, в отличие мелких и раздробленных объемов жилых и других менее значимых общественных строений, главный элемент центра – Палаццо Дожей своими глубокими аркадами первого и второго этажей визуально приподнят над плоскостью залива, а третий этаж с минимумом проемов и членений фасада, зрительно «читается» единым монолитным горизонтальным блоком, как бы парящим над водой. Вместе с вертикалью колокольни и горизонталью объема палаццо, эти объекты представляют собой единую композицию - так называемые «двухфокусную структуру», создающую в величественных общегородских панорамах гармоничный переход от плоскости земли (воды) к пространству неба, символизируя творческий вызов человека природе (Фото № 50).

«Tartarische residenz» располагалось в камерном пространстве горной теснины, что определило его скромный масштаб, о чем отметил Эвлия ЧЕЛЯБИ, оценивший дворец как маленькую крепостицу (фото № 39).

Истоки формообразования «Tartarische residenz» следует искать в средневековой архитектуре Италии.

В истории итальянской дворцовой архитектуры, уходящей корнями в средневековье, историки архитектуры различают два типа дворцов и их истоки, с разным композиционным решением фасадов и тектоникой.

Первый тип в основе которого лежит городское жилище «каза» - «типичные для средневековых бюргерских домов выходящие на улицу открытые лоджии с входом в контору, мастерскую или лавку владельца» (фото № 51). Подобные строения в позднесредневековый период истории носили в городах массовый характер и послужили, в период муниципальных свобод, прообразом пространственно раскрытых в городскую среду муниципальных дворцов (palazzo pubblico – общественных дворцов), опоясанных по первому этажу открытой арочной галерей.

Как отмечает Огюст ШУАЗИ, «до XV в. большие палаццо были муниципальными зданиями; начиная с XV в. они превращаются в жилища» (65). В период угасающих городских свобод эпохи раннего ренессанса и их заменой аристократической диктатурой формируется жилой тип дворца с иной тектоникой и композиционным решением: с практически глухим первым этажом и с поэтажной разгрузкой стены все увеличивающимися по размерам оконными проемами. В основе такого типа дворца лежит замок феодала - castello.

На **фото № 52** показано принципиальное отличие итальянских палаццо эпохи раннего возрождения - palazzo pubblico от аристократического жилого палаццо того же периода. Композиция зданий общественных дворцов имеет максимальное раскрытие в городскую среду в отличие от аристократических палаццо с максимально пространственной изоляцией от внешней среды. Общественные палаццо, наряду с пространственно изолированными жилыми палаццо были распространены в эпоху Раннего Возрождения (начало XV — конец XV века) и Высокого Возрождения (конец XV — первые 20 лет XVI века) во многих городах северной и центральной Италии (**фото № 53 – 58**).

Вывод: Сравнение фасадов ряда итальянских общественных палаццо указанного периода, например, здания ратуши в Ундино, палаццо коммунале в Ферраре, палаццо Совета в Вероне, с гравюрой «Tatarische residenz» 1687 года показывает, что образцом последнего могли служить эти или подобные palazzo pubblico (**фото № 59**). Так, похожими является масштаб сооружений, конструктивные и архитектурные решения фасадов: их форма, этажность, количество арок и формы колонн в аркаде. Исследованием подтверждается возможное (так как материальных остатков объекта на сегодняшний момент нет) использование архитектурных форм эпохи итальянского возрождения в строительстве дворца в Салачике в начале XVI века зодчими из Италии, находившимися по воле случая в 1503-1504 годах в Крыму. К сожалению, отсутствие культурных связей ханства с Италией в последующий исторический период не позволило перерасти отдельному факту возведения в Крыму объекта архитектуры высокой культуры европейского возрождения в устойчивые традиции преемственности.

Примечание

42. О.Я. ЄФИМЕНКО. Історія України та її народу. Київ. Мистецтво. 1992.

43. А.Я. ЕФИМЕНКО. История Украины и ее народа. СПб. 1907.

44. В.Д. СМЕРНОВ. Крымское ханство под верховенством Османской порты до начала XVIII века. СПб. 1887. С. 415. Ссылка 1) на Тарихи Сахыб-Герей-хан. Рукоп. Имп. СПб. Унив. № 488, л. 15 verso/.

45. Изображенные на второй гравюре (рисунке пером) перекопской резиденции турецкого наместника облака вполне обоснованы, так как ландшафт той местности плоский пустынный.

46. Огюст ШУАЗИ. История архитектуры. Том второй. Издательство Всесоюзной Академии архитектуры. М. 1937. С. 568-569. Автор отмечает: «Ранний ренессанс принимает рациональное решение аркады, опирающиеся на колонны, - решение византийское, а не классическое...» (С. 568) однако, не исключается использование аркады на импостах: «Одно из первых применений аркады на импостах столбов наблюдается в церкви Сан Франческо в Римини (середина XV в., архитектор Леон Баттиста Альберти-авт.)... Начиная с этого момента применяются одновременно два типа-аркада на колоннах... и аркада на импостах столбов...» (С. 569).
47. Банистер ФЛЕТЧЕР и Банистер Ф. ФЛЕТЧЕР. История архитектуры, составленная по сравнительному методу. Выпуск III. Архитектура возрождения в западной Европе и архитектурные стили востока. СПб. 1914. С. 469.
48. Банистер ФЛЕТЧЕР и Банистер Ф. ФЛЕТЧЕР. История архитектуры... Цит. соч. С. 468.
49. Огюст ШУАЗИ. История архитектуры. Том второй. Цит. соч. С. 574.
50. Ренессансные дворцы Италии.
<http://www.liveinternet.ru/community/2281209/post122946332/>
51. Книга путешествия... Цит. соч. С. 39.
52. Книга путешествия... Цит. соч. С. 39.
53. В.Х. КОНДАРАКИ. Универсальное описание Крыма. Часть 9. СПб. 1875. С. 55.
54. В.Х. КОНДАРАКИ. Универсальное описание Крыма. Часть 10. СПб. 1875. С. 46.
55. Феррах-керман (араб. – татар.) – «крепость радости».
56. В.Д. СМЕРНОВ. Крымское ханство под верховенством Османской империи до начала XVIII века. Цит. соч. с. 338-339.
57. Историческое и дипломатическое описание дел, происходивших между российскими великими князьями и бывшими в Крыму татарскими царями с 1462 по 1533. ЗООИД. Одесса. 1863. Т. V. С. 173. А.В. БЕЛЫЙ. Э.И. СОЛОМОННИК. Утерянная и вновь открытая мангупская строительная надпись. Нумизматика и эпиграфика. Т. XIV. М. 1984. С. 175.

58. М.М. ЧОРЕФ. К вопросу о дате основания Бахчисарая. Историческое наследие Крыма. № 17. РК АРК. КО ИВ. НАН Украины. С. 175-176. Проверенные первоисточники указаны в примечании № 57.
59. Книга путешествия... Цит. соч. С. 12-13.
60. Секбан (перс. Псарь, ловчий) – в Османской империи название одного из крупных подразделений янычарского корпуса. В Крыму – подразделение постоянного войска крымских ханов, вооруженного огнестрельным оружием.
61. Олег ГОДЫНА. «Перекопский вал и крепость и крепость Ор-Капу». <http://ukrainaincognita.com/ru/krym/krasnoperekopskyi-raion/armyansk/perekopskyi-val-y-krepost-or-kapu>
62. В.Х. КОНДАРАКИ. Универсальное описание Крыма. Часть 10. СПб. 1875. С. 46.
63. Всеобщая история архитектуры в 12-томах. Т. 4. Средние века. Издательство архитектуры по строительству. М-Л. 1966. С. 499-500.
64. Всеобщая история архитектуры в 12-томах. Т. 5. Эпоха возрождения. Издательство архитектуры по строительству. М-Л. 1967. С. 113.
65. Огюст Шуази. История архитектуры... Цит. соч. С.595.



О. Я. ЄФИМЕНКО

Історія України та її народу

КИЇВ
„МИСТЕЦТВО“
1992



Стародавня
Русь

Південна Русь
як частина
великого князівства
Литовського

Південна Русь
під владою
Польщі

Хмельниччина
та руїна

Україна
у XVIII столітті

Залишки козацтва
й українське
відродження

Бахчисарай. Резиденція кримського хана. Гравюра 1687

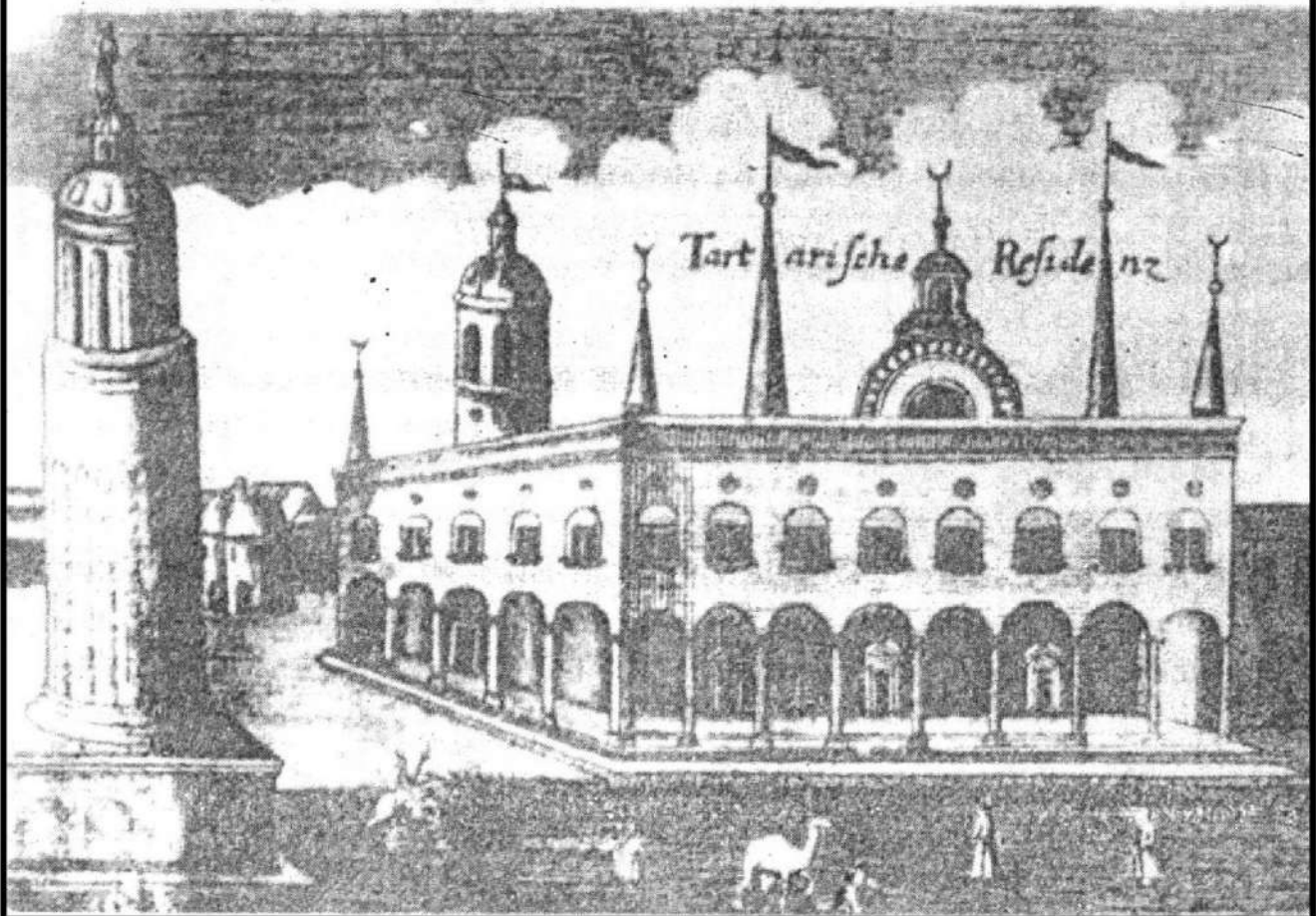
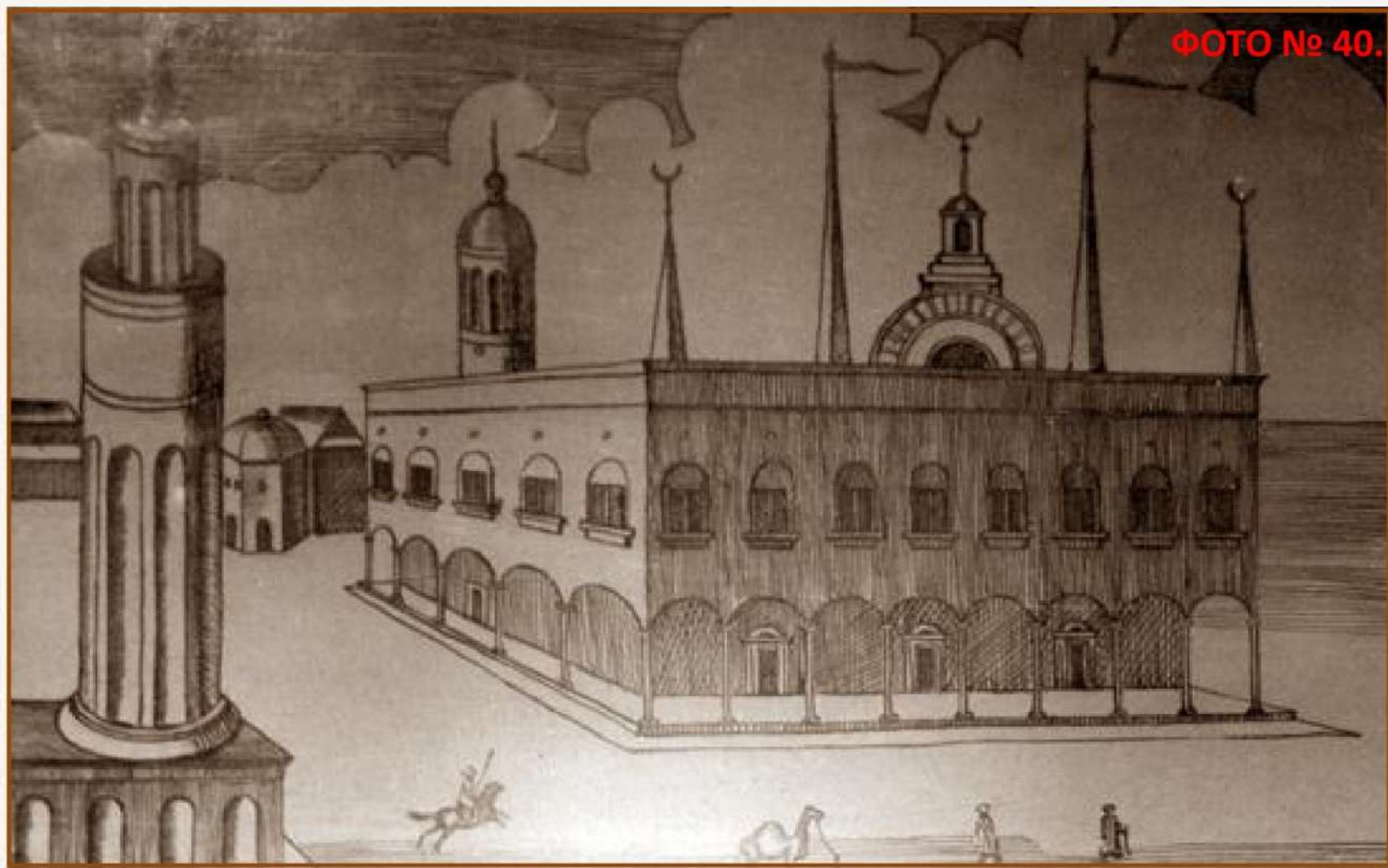




ФОТО № 39.



Перекопська резиденція турецького намісника

ИЛЛЮСТРАЦИЯ ИЗ СТАТЬИ ОЛЕГА ГОДЫНЫ «ПЕРЕКОПСКИЙ ВАЛ И КРЕПОСТЬ ОР-КАПУ».
<http://ukrainaincognita.com/ru/krym/krasnoperekopskyi-raion/armyansk/perekopskyi-val-y-krepost-or-kapu>

ФОТО № 41.

ДЮРБЕ ХАДЖИ I ГЕРАЯ 1501 г.



ФОТО № 42.

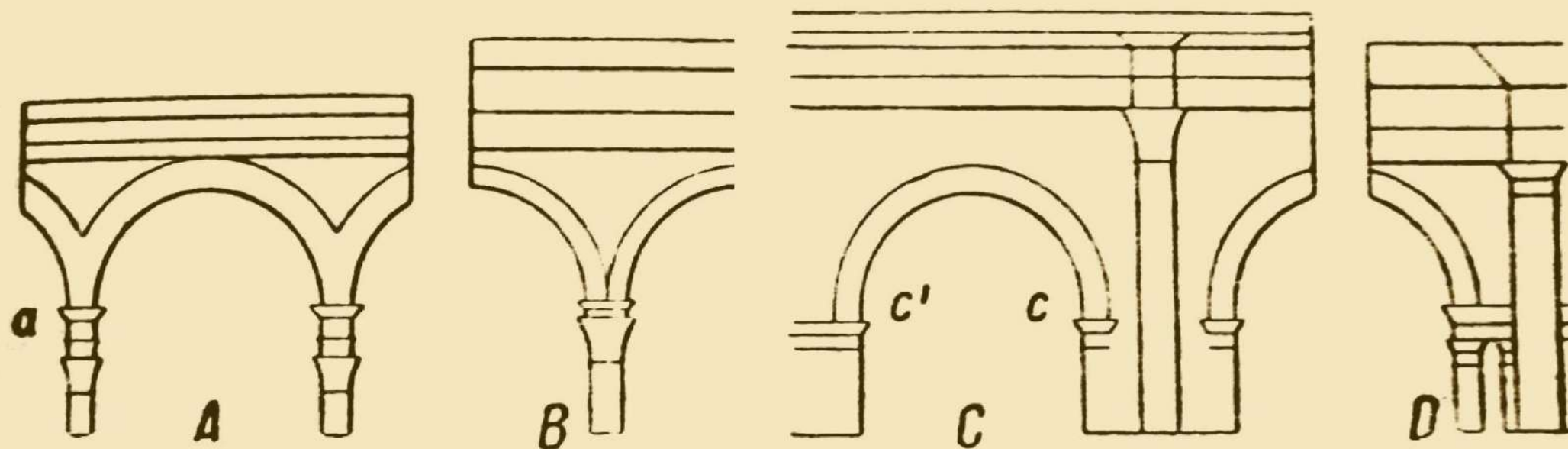
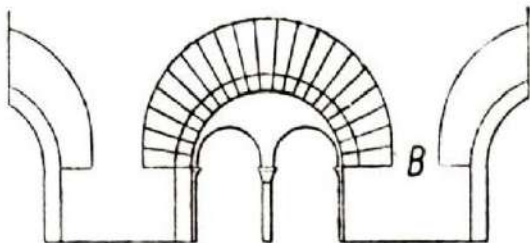


Рис. 385.

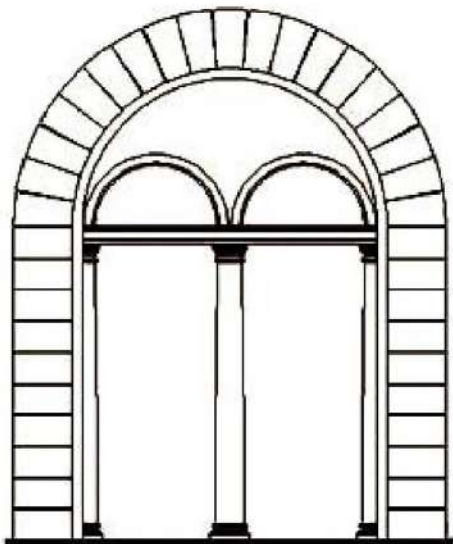
ПРИМЕРЫ КОНСТРУКТИВНОГО РЕШЕНИЯ ОПИРАНИЯ АРКАДЫ НА КОЛОННЫ («А» И «В») И НА ИМПОСТЫ («С» И «D»). ОГЮСТ ШУАЗИ. ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ. ТОМ ВТОРОЙ. ИЗДАТЕЛЬСТВО ВСЕСОЮЗНОЙ АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ. М. 1937. С. 568-569.



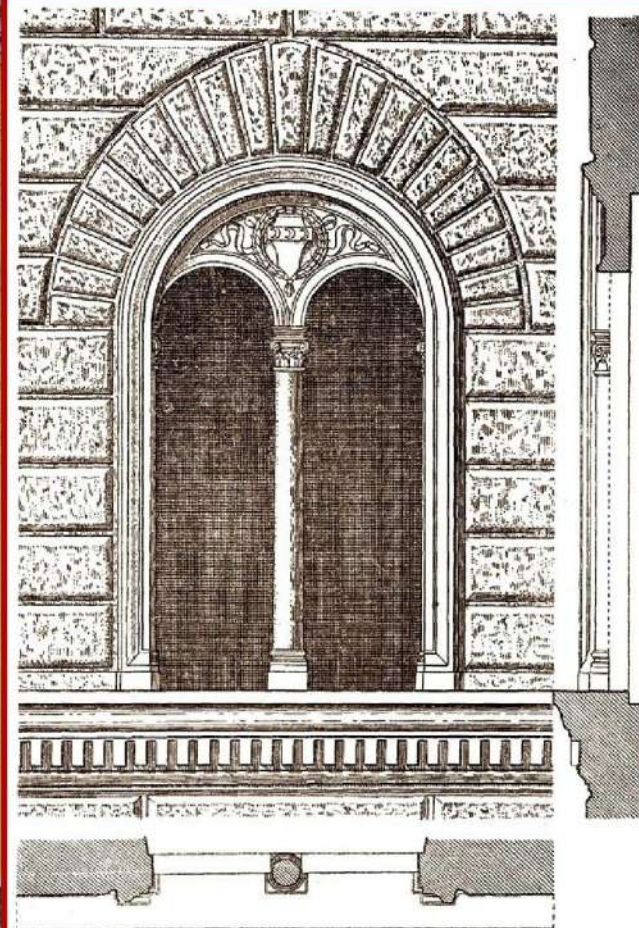
1.

Рис. 391.

2.



3.

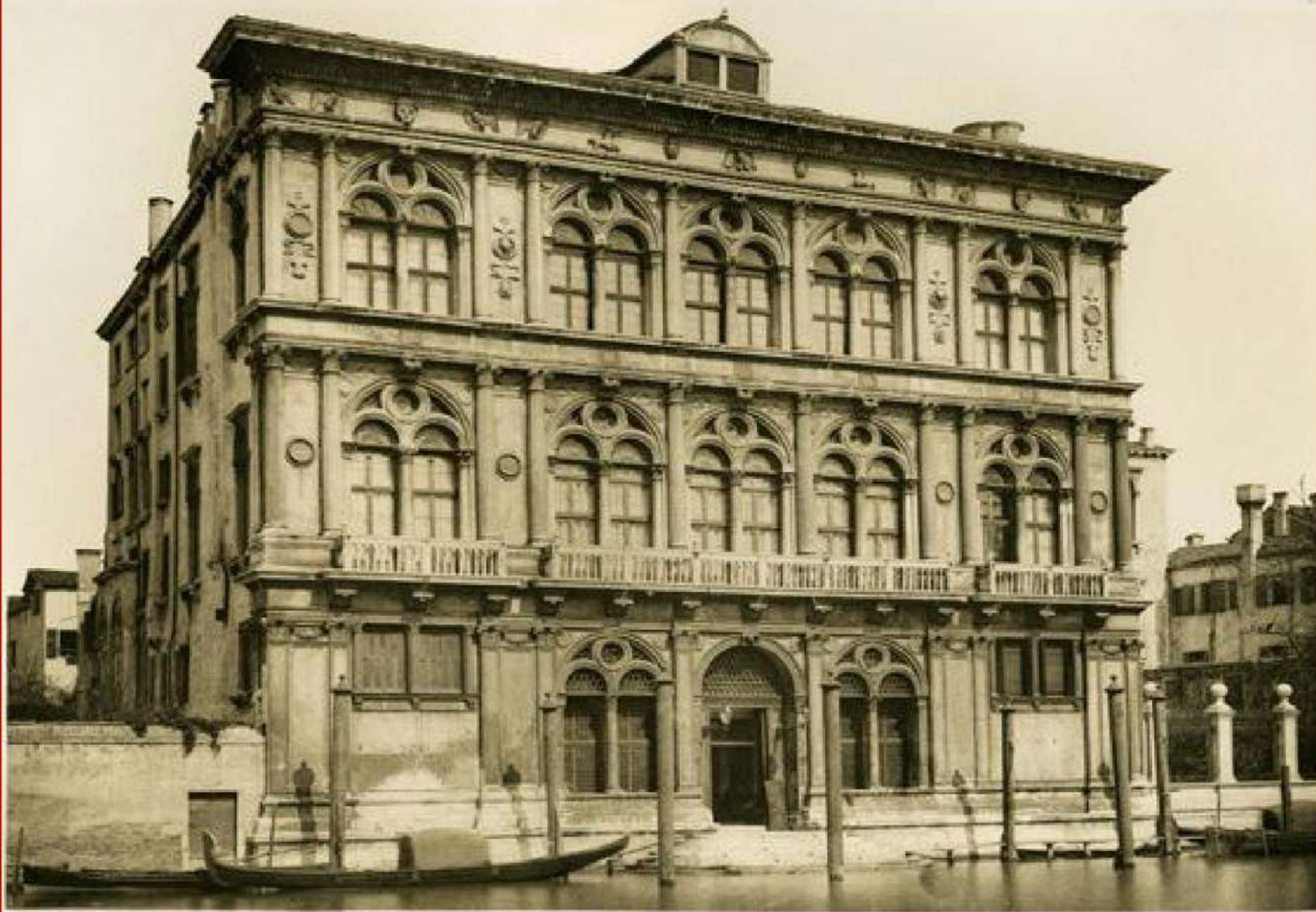


4.

**ФОТО № 43. ПРИМЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФЛОРЕНТИЙСКИХ ОКОН (БИФОРИЙ)
В ПАМЯТНИКАХ АРХИТЕКТУРЫ ИТАЛЬЯНСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ.**

1. Принципиальное композиционное решение флорентийского окна (бифория) по О. ШУАЗИ.
2. Второй тип бифория с горизонтальными перемычками окон.
3. Флорентийское окно на фасаде лоджии Фра Джоконда палаццо Дель Консильо (Consiglio) – Дворца Совета (1476–1493 гг.) на Пьяцца Дей Синьории в Вероне.
5. Окно дворца Строчи (1489–1539 гг.) во Флоренции.

ФОТО № 44.



**ПАЛАЦЦО ВЕНДРАМИН КАЛЕРДЖИ (1504 – 1509 ГГ.) В ВЕНЕЦИИ – ПРЕКРАСНЫЙ
ОБРАЗЕЦ ЛОМБАРДИЙСКОГО СТИЛЯ. ЗАВЕРШАЕТ ГЛАВНЫЙ ФАСАД ЗДАНИЯ
АРХИТРАВ, УВЕНЧАННЫЙ МОЩНЫМ КАРНИЗОМ.**

ФОТО № 45а.



**ФРОНТОН ЦЕРКВИ САН ЗАККАРИА В ВЕНЕЦИИ.
ВОЗВЕДЕНА ЗАНОВО МЕЖДУ 1495 И 1515 гг.**

ФОТО № 45б.



**ФРОНТОН СКУОЛЫ ДИ САН МАРКО В ВЕНЕЦИИ.
ВОЗВЕДЕНА ЗАНОВО МЕЖДУ 1485 И 1505 гг.**

ФОТО № 46.

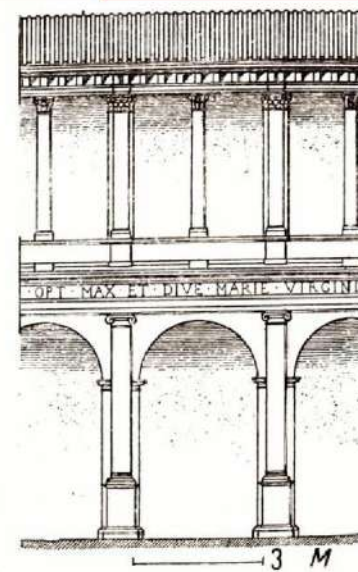
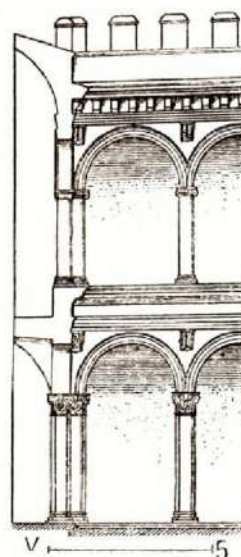
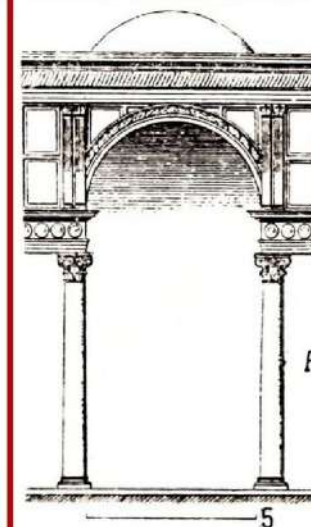
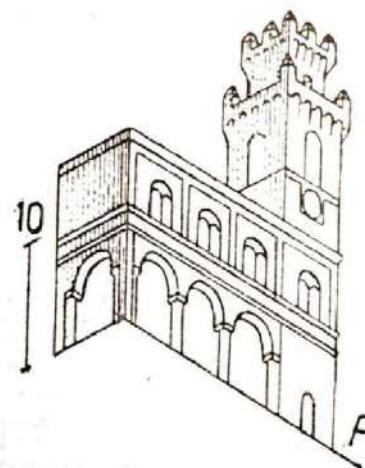
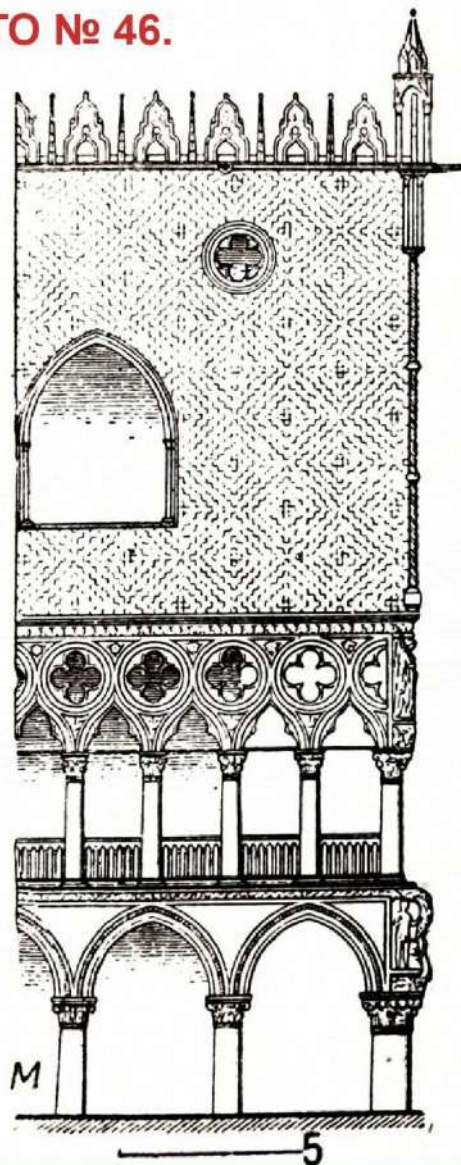
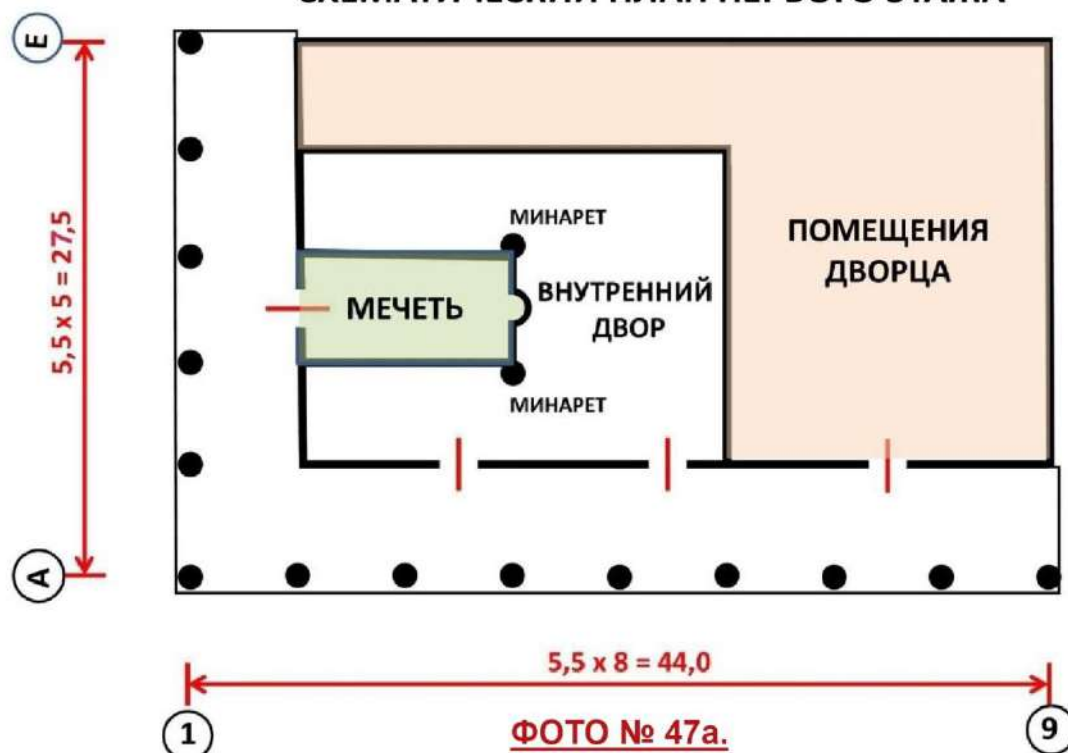


Рис. 377.

**ПРИМЕРЫ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЛЕТОВ АРКАД В ПАМЯТНИКАХ
АРХИТЕКТУРЫ ИТАЛЬЯНСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ.
(ОГЮСТ ШУАЗИ. ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ. ТОМ.2.
ИЗДАТЕЛЬСТВО ВСЕСОЮЗНОЙ АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ. М. 1937).**

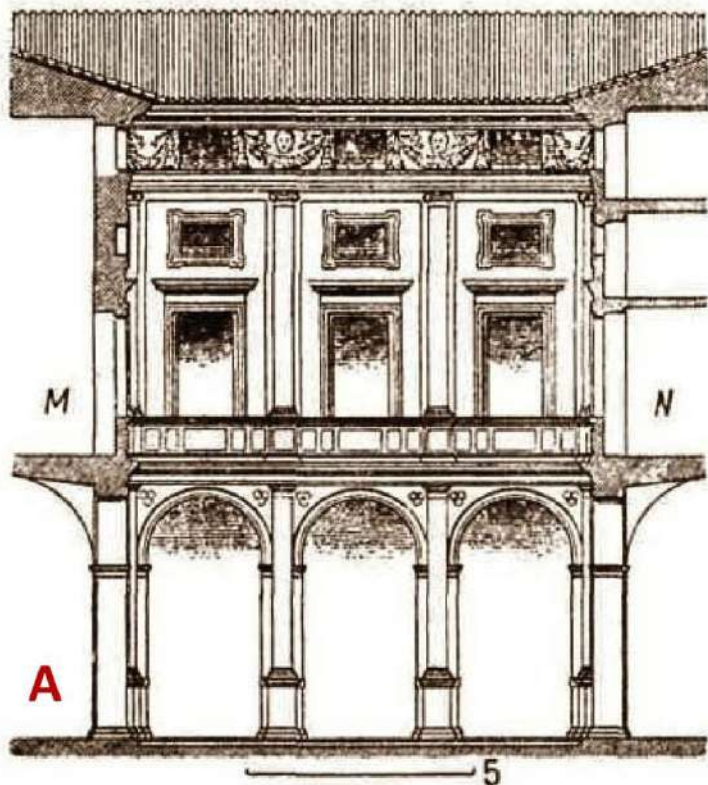
СХЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПЕРВОГО ЭТАЖА



СХЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ВТОРОГО ЭТАЖА

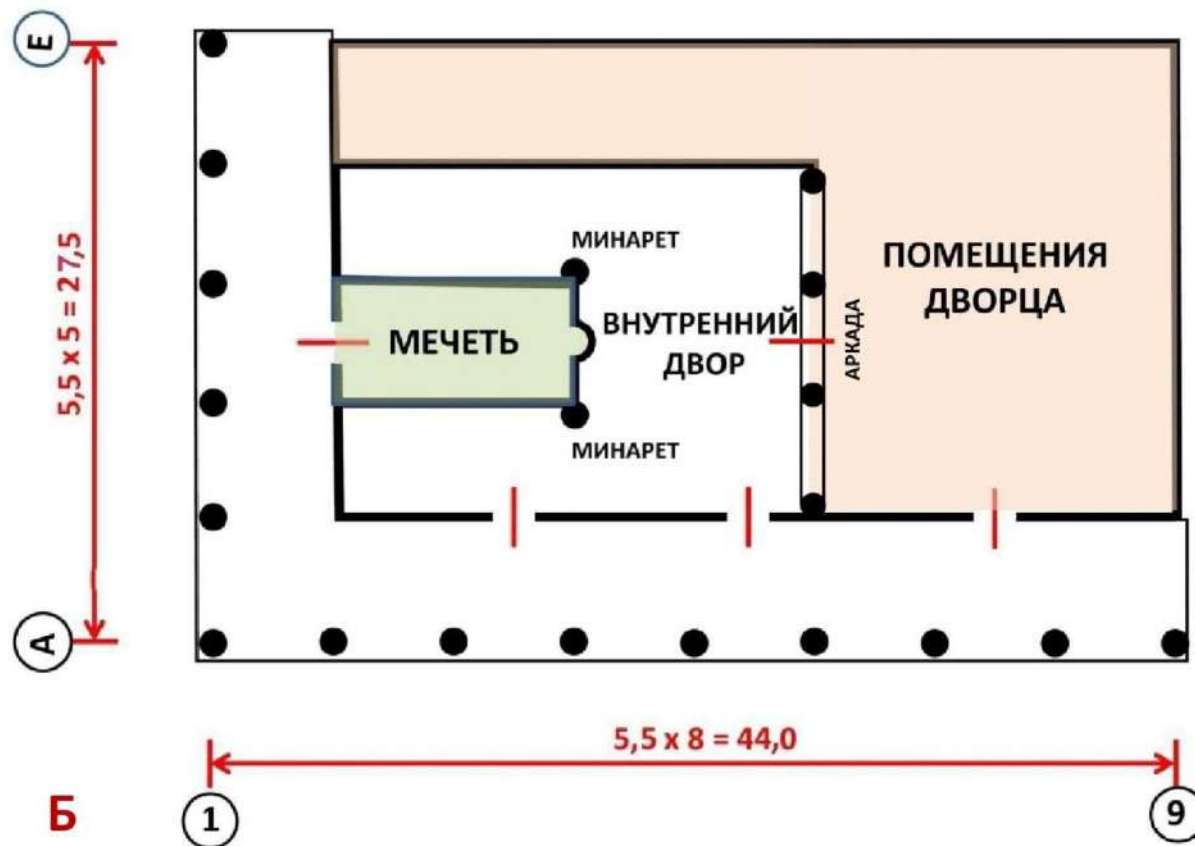


**ВОССОЗДААННАЯ ПО ГРАВЮРЕ
1687 г. ПЛАНИРОВКА «TATARISCHE RESIDENZ»,
КОТОРАЯ ВОЗМОЖНО БЫЛА ВОЗВЕДЕНА
В САЛАЧИКЕ В 1503-1504 гг. И ИЗВЕСТНА
ПОД НАЗВАНИЕМ ДЕВЛЕТ-САРАЙ.**



РАЗРЕЗ ПО ВНУТРЕННЕМУ ДВОРИКУ
ПАЛАЦЦО НИККОЛИНИ ВО ФЛОРЕНЦИИ

ФОТО № 48 А,Б.



В КОМПОЗИЦИЮ ВНУТРЕННИХ ДВОРИКОВ ИТАЛЬЯНСКИХ ПАЛАЦЦО ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ КАК ПРАВИЛО ВКЛЮЧАЛИСЬ АРКАДЫ. ВОЗМОЖНО И ВО ВНУТРЕННЕМ ДВОРИКЕ РЕЗИДЕНЦИИ (ДВОРЦА В САЛАЧИКЕ) БЫЛА ПРИМЕНЕНА ПОДОБНАЯ АРХИТЕКТУРНАЯ КОНСТРУКЦИЯ.

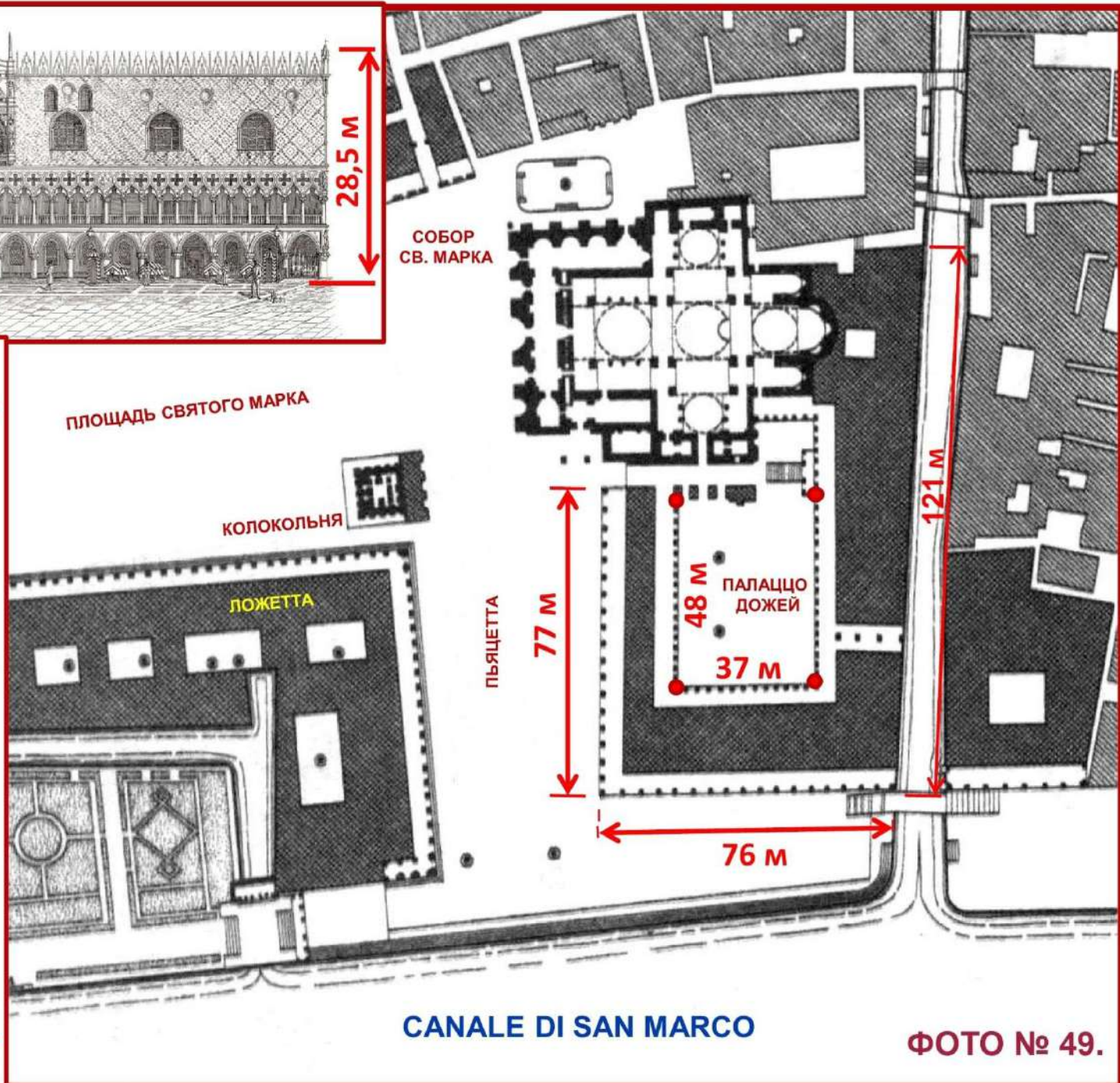
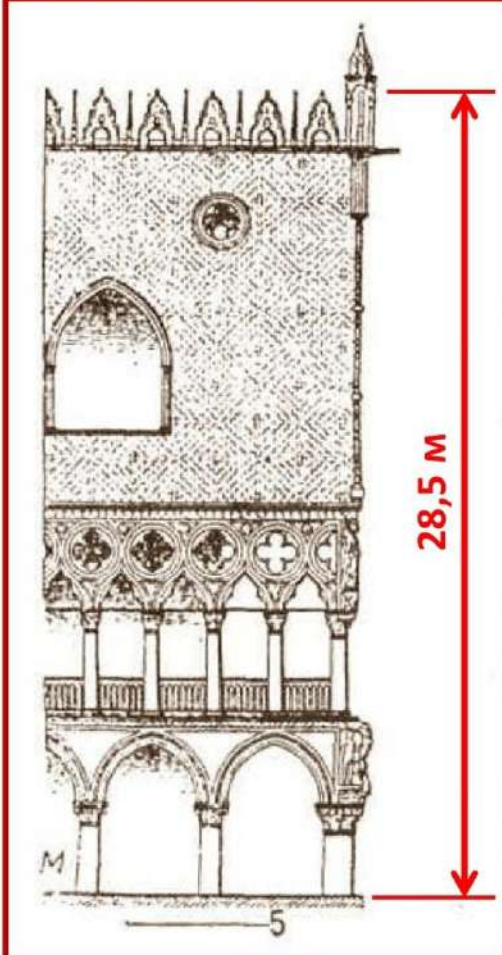
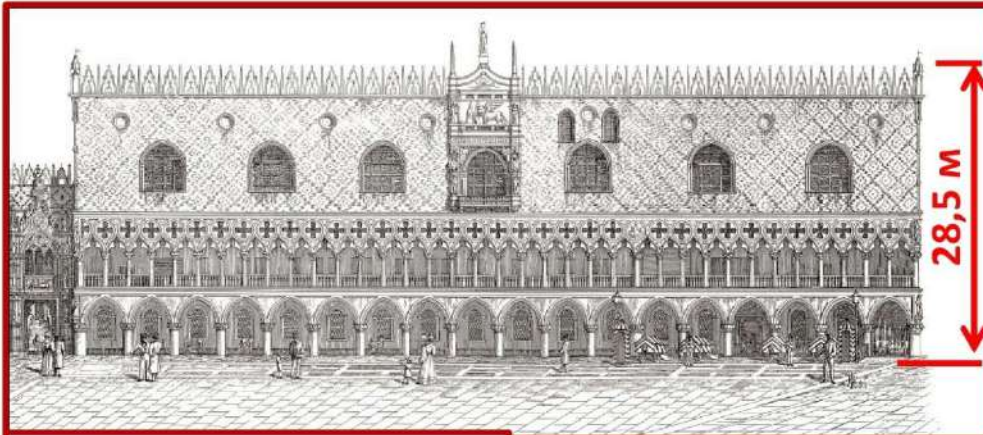




ФОТО № 50.

Крупномасштабные объем и пластика объектов исторического центра Венеции (Палаццо Дожей и колокольня) обусловлены условиями зрительного восприятия панорамы города начиная с дальних дистанций (порядка 3-х км) с основного транспортного (функционального) пути движения по заливу в город. Для отличия и узнавания исполненного величия центра города в его панораме от мелких и раздробленных объемов жилых и других менее значимых общественных строений, главный элемент центра – Палаццо Дожей своими глубокими аркадами первого и второго этажей визуально приподнят над плоскостью залива, а третий этаж с минимумом проемов и членений фасада, зрительно читается единым монолитным горизонтальным блоком, как бы парящим над водой. Вместе с вертикалью колокольни и горизонталью объема палаццо, эти объекты представляют собой единую композицию - так называемую «двухфокусную структуру», создающую в величественных общегородских панорамах гармоничный переход от плоскости земли (воды) к пространству неба, символизируя творческий вызов человека природе.



ФОТО № 51.

«В развитии типа и форм жилого палаццо XIV в. следует ясно различать его связь с двумя различными исходными типами того времени – («каза»), с одной стороны и замком феодала в городе («кастелло») - с другой... типичные для средневековых бюргерских домов выходящие на улицу открытые лоджии со входом в контору, мастерскую и лавку владельца, всегда отличавшие эти дома от глухого по низу замка феодала, становятся общей чертой богатого палаццо XIV в.»
Всеобщая история архитектуры. Изд. литературы по строительству. М-Л. 1966. Т. 4. Глава 5. Архитектура Италии. С. 509-512.

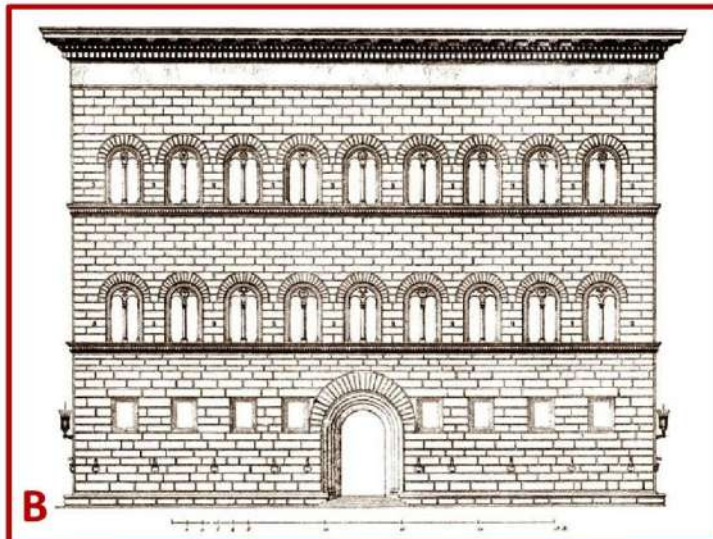
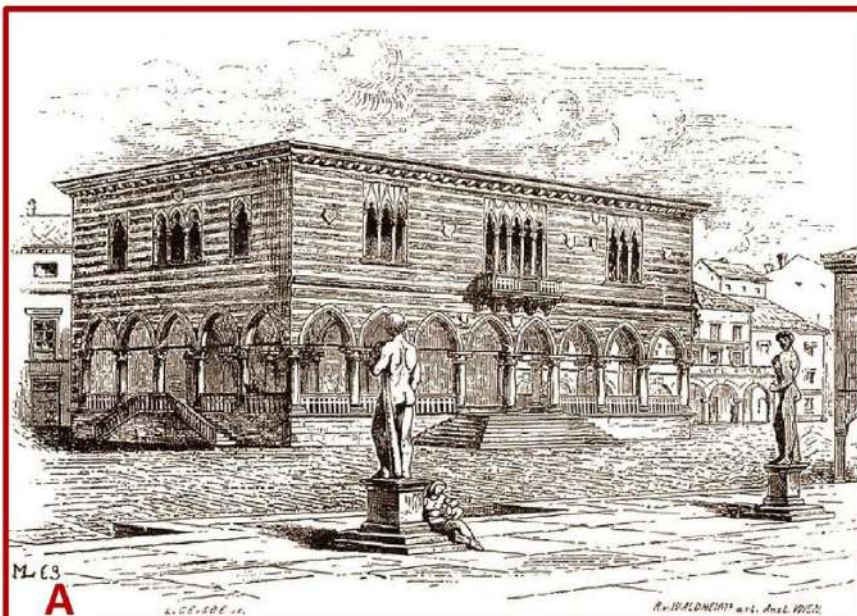


ФОТО № 52. ПРИМЕРЫ ПРИНЦИПИАЛЬНОГО ОТЛИЧИЯ ИТАЛЬЯНСКИХ PALAZZO PUBBLICO – ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВОРЦОВ ЭПОХИ РАННЕГО ВОЗРОЖДЕНИЯ (А, Б) ОТ АРИСТОКРАТИЧЕСКОГО ЖИЛОГО ДВОРЦА (В, Г). ТОГО ЖЕ ПЕРИОДА. МАКСИМАЛЬНАЯ ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОТКРЫТОСТЬ В ГОРОДСКУЮ СРЕДУ ПЕРВЫХ ДВУХ И МАКСИМАЛЬНАЯ ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ИЗОЛЯЦИЯ ОТ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ В ТРЕТЬЕМ ПРИМЕРЕ.



ANCONA

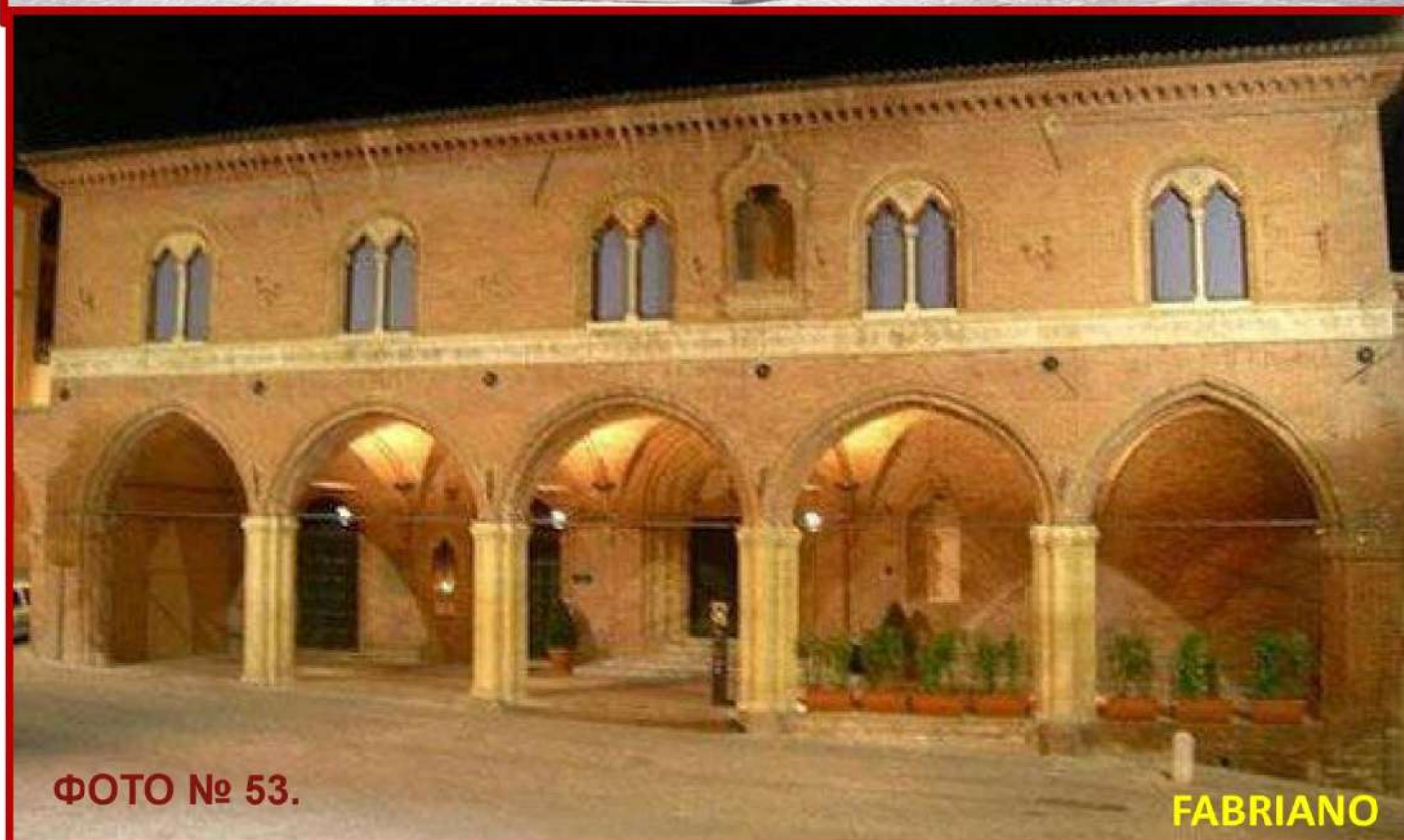
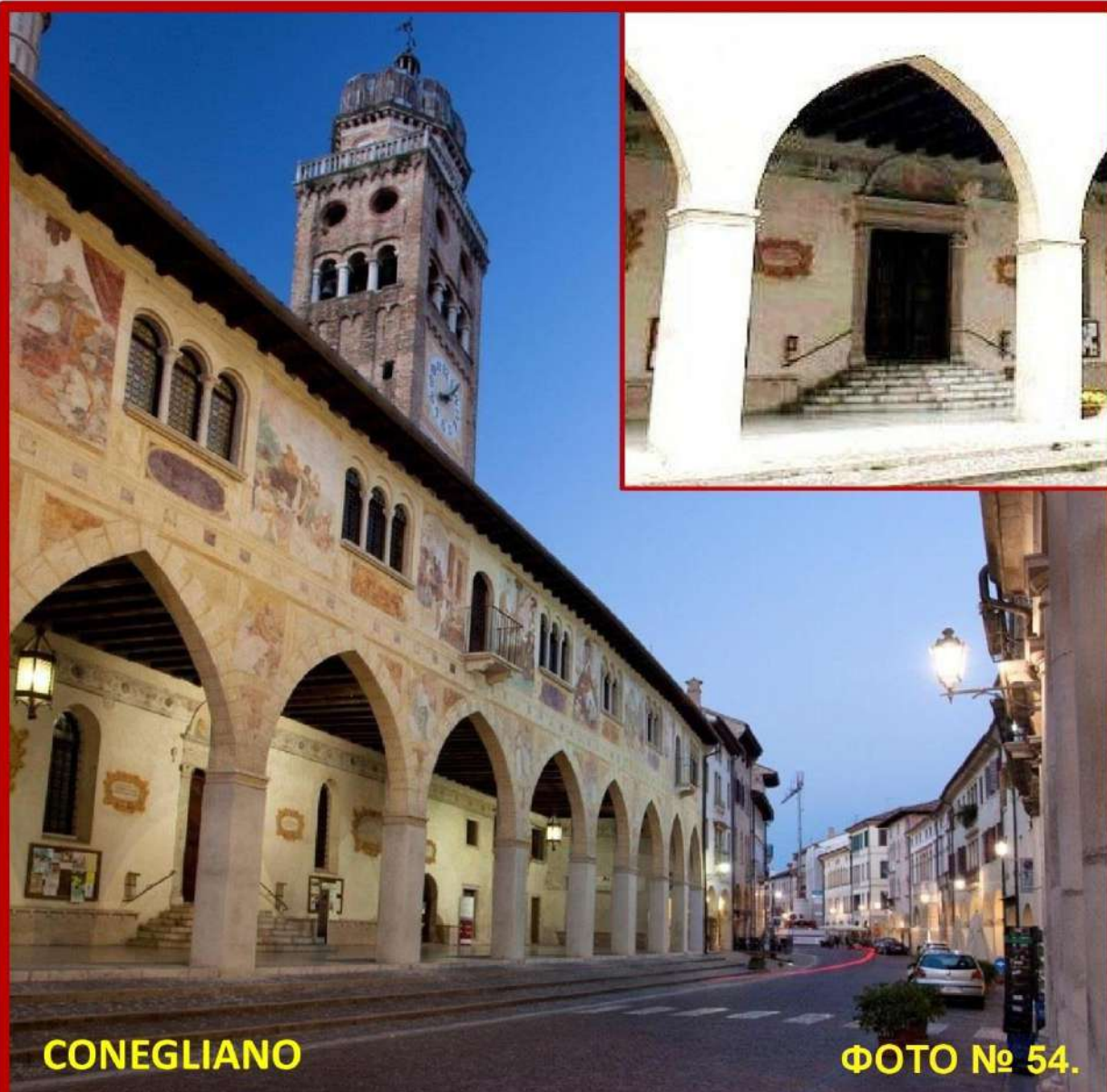


ФОТО № 53.

FABRIANO





FERRARA



UNIDE



ФОТО № 56.

VERONA



ФОТО №57.

VITTORIO-VENETO



PIACENZA



MANTOVA



ФОТО № 59. Сравнение фасадов ряда итальянских общественных палаццо эпохи раннего возрождения, например, здания ратуши в Ундино (А), палаццо коммунале в Ферраре (Б), палаццо Совета в Вероне (В), с гравюрой «Tartarische residenz» 1687 года (Г) показывает, что образцом последнего могли служить эти или подобные palazzo publico.



НЕОБХОДИМОЕ ДОПОЛНЕНИЕ

Когда проведенное исследование было готово к публикации, столкнулся в интернете с опубликованной со статьей Олексы Гайворонского «Ханская столица Девлет-Сарай. Часть III: Ханский дворец»(66), которого некоторые интернет издания позиционируют «в разных ипостасях: **исследователь, историк, писатель, телеведущий, фотограф.** Его работы всегда безупречно качественны...»(67). О том, насколько его вышеназванная статья безупречно качественна и как он проявил себя еще в одной ипостаси – речь пойдет ниже.

Единственно, что представляет несомненный интерес в статье О. ГАЙВОРОНСКОГО, так это ссылка на первоисточник публикации гравюры «Tartarische residenz» 1687 года из книги Cyanea oder die am Bosphoro Thracico, ligende hohe Stein-Klippen (Augsburg, 1687), а так же качественная публикация самой гравюры из этого издания.

Теперь об одной неупомянутой ипостаси О. ГАЙВОРОНСКОГО. Как отмечено выше, в газете «Крымское время» № 26 от 10 марта 2005 года была опубликована статья Александра МАЩЕНКО «Архитектурный детектив. Валерий Борисов нашел место, на котором располагался первый ханский дворец в Бахчисарае» (68) (фото № 13). В то время я работал главным архитектором Бахчисарайского историко-культурного заповедника, а О. ГАЙВОРОНСКИЙ - заместителем директора этого учреждения по научной работе. Он, как один из первых руководителей заповедника, просто не мог не знать о статье А. Машенко, тем более, что с ней были знакомы многие сотрудники заповедника. Но в своей статье «Ханская столица Девлет-Сарай. Часть III: Ханский дворец» он лавры первооткрывателя места размещения дворца присвоил себе, «забыв» упомянуть публикацию 2005 года. Сравнения фотографий с авторскими аннотациями и избранных отрывков из двух текстов статей, размещенных в них, приведен на фото №№ 60 и 61. Они подтверждают неправомерное присвоение лавров первооткрывателя О. ГАЙВОРОНСКИМ.

Видимо стремление заявить о себе в этом качестве у О. ГАЙВОРОНСКОГО было настолько велико, что он нарушил один из главных принципов этики научно-исследовательской деятельности – недопущение сокрытия результатов ранее проведенных изысканий и присвоения опубликованных выводов, полученных другим исследователем.

О «безупречном качестве» статьи О. ГАЙВОРОНСКОГО служат несколько его ключевых фраз.

Первая цитата: «Но где же дворец Девлет-Сарай стоял изначально? Если верить гравюре, он располагался недалеко **к северо-востоку** от ханского дюрбе» -со знанием дела пишет он. Но к северо-востоку от дюрбе Хаджи-Герая находится... мечеть 1508 года, а далее склоны и обрывы мыса Бурунчак. На самом деле дворец находился юго-восточнее от гробницы.

Вторая цитата. «И именно **на этом месте русские военные карты Салачика конца 18 века** изображают... четкий прямоугольник с просторной площадью перед ним. Карты не называют его дворцом Девлет-Сарай. но подобная планировка участка может указывать, что дворец располагался именно здесь». Если бы автор публикации серьезно занимался исследованием, то он бы знал, что только на одной русской военной карте 1786 года изображен четкий прямоугольник, остальные карты выполнены гражданскими землемерами. О чем говорит этот промах? Видимо автор где-то, что-то слышал о картах, но главное - их не видел. А знать он мог только из статьи А. Мащенко в газете «Крымское время» № 26 от 10 марта 2005 года, но решил о ней просто не упоминать по изложенной выше причине.

Третья цитата. «...к 1783 году старого дворца уже не существовало и единственным напоминанием о нем остался роскошный портал Демир-Капы, перенесенный в Бахчисарай». Это неверное утверждение. Развалины дворца сохранялись до 1840-х годов, о чем отмечают И. М. МУРАВЬЕВ-АПОСТОЛ, К. МОНТАДОН, В. БУРЬЯНОВ.

Четвертая цитата. «Над порталом Демир-Капы наверняка потрудились не только итальянские, но и крымскотатарские либо османские мастера. Ведь на портале можно видеть и тамгу, и искусные арабские надписи, а внутренние поверхности дверного проема покрыты сельджукским орнаментом. Это единственное в мире сооружение, где на одном и том же камне соседствуют стили сельджукизма и итальянского ренессанса». Смелое утверждение, требующее доказательств, которых автор не привел. Поэтому возникает вопрос: почему известные и авторитетные исследователи

портала как Л.Н. ЭРНСТ и Н.П. КОНДАКОВ, получившие классическое дореволюционное образование и всю свою творческую жизнь, посвятившие научной работе в области истории, в том числе искусствоведения, не заметили на портале элементов сельджукизма? Где в орнаментах портала присутствует традиционная «сельджукская плетенка»? О крымско-татарских элементах памятника Н.П. КОНДАКОВ говорит под вопросом, имея ввиду «оригинальные полосы тюльпанов»⁽⁴¹⁾. Много ли памятников искусства подобных portalу «Железных дверей», исследовал О. ГАЙВОРОНСКИЙ, получив заслуженную оценку специалистов?

Пятая цитата. О «Tartarische residenz»: «По своему стилю это **типичное итальянское «палаццо»** 15 века – небольшой дворец с внутренним двориком, длинными галереями арок при входе и узкими окнами в крепких стенах. Подобные средневековые дворцы во множестве сохранились в различных городах Италии. Самый яркий пример таких зданий – это знаменитый Дворец Дожей в Венеции». О. ГАЙВОРОНСКИЙ не разбирается в типологии итальянских палаццо, которых существовало два принципиально разных по композиции вида: муниципальный и жилой дворцы, о которых подробно сказано выше. Для него, как неспециалиста, видимо, все итальянские дворцы «типичные».

Приводить пример в качестве образчика для «татарской резиденции» палаццо Дожей в Венеции некорректно, так как, оба объекта располагались в разных ландшафтных условиях, возводились в разные эпохи (Дворец Дожей – позднесредневековый памятник, а дворец в Салачике строили на рубеже Раннего и Высокого Возрождения) и имели разные композиционные задачи, о чем сказано выше. В первую очередь их отличает масштаб. Объем итальянского палаццо Дожей как минимум в тринадцать раз больше изображенной на гравюре «Tartarische residenz». Второе отличие – это средневековые стрельчатого типа арочные архитектурные элементы на фасадах палаццо Дожей. Так как можно сравнивать такие разные архитектурные объекты в претендующей на научность работе?

Шестая цитата. «Это, пожалуй, все, что на сегодняшний день известно об исчезнувшем ханском дворце Девлет-Сарай... Но даже и те крохи информации, что удалось собрать о дворце...» Странное утверждение о крохах информации. О. ГАЙВОРОНСКИЙ, не имея видимо достаточных знаний и аналитического опыта в области архитектуры и искусствоведения, решил написать «ударную»

статью, с претензией на научность, используя «крохи информации», собранные по уже известным источникам.

Я не намерен в рамках данной публикации заниматься критикой и рецензированием всего «труда» О. ГАЙВОРОНСКОГО. Ограничусь общим выводом.

Сочинения с подобными заимствованиями да еще с неподкрепленными доказательствами умозаключениями, рассчитанными на неискушенную глубокими знаниями истории и архитектуры публику, а также с грубыми ошибками, является недостойной подменой серьезной научно-исследовательской работы.

Подобное «творчество» непозволительно даже Олексе Гайворонскому, обладающему незаурядными литературными способностями и эпатажным обаянием. Кстати, он не забывает о собственном авторстве, помечая своим именем каждую опубликованную им фотографию.

Примечание

66. <https://ru.krymr.com/a/26707946.html>

67. <http://avdet.org/ru/2015/05/11/hanskaya-stolitsa-devlet-saraj-chast-iii-hanskij-dvorets/>

68. Продолжение работы над исследованием места размещения дворца Девлет-Сарая потребовало продолжительного времени – 12-ти лет, связанного с поиском в архивах картографического материала конца XVIII - начала XIX вв., получением их копий в хорошем качестве и их детальным анализом.



АРХИТЕКТУРНЫЙ ДЕТЕКТИВ

ВАЛЕРИЙ БОРИСОВ НАШЕЛ МЕСТО, НА КОТОРОМ
РАСПОЛАГАЛСЯ ПЕРВЫЙ ХАНСКИЙ ДВОРЕЦ В БАХЧИСАРАЕ

Детективы как жанр скрываются не только в прошнурованных папках у следователей или под мягкими обложками у продавцов книг, но и в лабиринтах улиц и площадей старых городов. Их сочиняет сама жизнь, а разгадывают не следователи и не читатели, а... архитекторы.

Древняя легенда гласит, что однажды сын хана Менгли-Гирея поехал на охоту. Он затравил много лисиц, зайцев и диких козлов и присел отдохнуть на пенке у речки Чурук-Су. Тишину нарушал только шум бежавшей по камням воды. И вдруг на противоположном берегу реки послышался шорох. Из прибрежного кустарника выползли две змеи, и между ними завязалась смертельная схватка. Наконец одна змея обессилела, перестала сопротивляться и безжизненно опустила голову.

Сын хана не спускал глаз с побежденной змеи. Он думал о своем роде.

Гирей сейчас подобен этой полумертвой змее, — размышлял сын Менгли-Гирея. — И, пожалуй, ни отцу, ни мне, ни этой полумертвой змее уже не подняться.

Однако спустя некоторое время молодой хан заметил, что змея зашевелилась, подползла к реке и ползла. Когда змея выползла на противоположный берег, на ней не осталось даже следов от ран.

— Это счастливый знак! — подумал хан, вскочил на коня и помчался к отцу ждать известий с поля битвы.

Спустя некоторое время гонец принес долгожданную весть: Османская Порта одолела ордынского хана Ахмеда, который когда-то истребил всех воинов Гиреев.

Говорят, в честь этого предзнаменования Менгли-Гирей велел построить на том месте, где схватились в смертельной битве два гада, новый ханский дворец, а на дворцовом гербе — высечь двух перевиравшихся змей.

Сегодня Ханский дворец, выросший на берегу Чурук-Су, хорошо известен, наверное, каждому крымчанину. Правда, ученые полагают, что этот знаменитый дворец заложил в 1532 году другой хан из рода Гиреев — Сахиб-Гирей. Однако какое дело поэтам, которые слагают легенды, до скудной историографии! Особенно если учесть, что за триста с лишним лет истории ханства у крымских правителей был не один, не два и даже не три дворца.

У крымских ханов было много резиденций, — рассказывал нам главный архитектор Бахчисарайского государственного историко-культурного заповедника Валерий Борисов, — в том числе и вне пределов Бахчисарая. А в самом городе речь идет о трех дворцах,



Валерий БОРИСОВ

которые зафиксированы топографическими материалами и документальными источниками. Это, во-первых, всем хорошо известный Хан-сарай. Во-вторых, Ашлама-сарай, который находился в долине Ашлама-дере за Чуфут-Кале. Он существовал еще в 1704 году, однако к нашему времени от него не осталось ни одного камня. И наконец, место расположения еще одного дворца — первого дворца крымских ханов в городе — до сих пор было неизвестно. Во всяком случае, никаких публикаций или специальных исследований

с использованием топографических и архивных материалов по этой проблеме не проводилось. — Еще в 1979 году я получил из Киева фотокопию плана Бахчисарая, который датируется 1786 годом, — рассказывал Валерий Борисов. — Параллельно с этим я как архитектор стал изучать структуру города и восстанавливал основные этапы градостроительного развития Бахчисарая.

В этих трудах у Борисова было два источника: топографические планы города и книга турецкого путешественника Эвлии Челеби, который



Крым. Бахчисарай. Дорога в Успенский скит

жил в Бахчисарее в 1666 — 1667 годах.

— Мне удалось восстановить структуру развития Бахчисарая с конца XV века до начала XX столетия, — рассказывал архитектор. — Что интересно, Челеби пишет о том, что в Салачике сохранилось большое медресе Менгли-Гирей-хана, недалеко от этого медресе — прекрасные светлые бани, а через дорогу, напротив них, древний дворец легендарного Джучи-Гирей-хана — сына великого Чингис-хана. Пребывание в Крыму Джучи-Гирея не подтверждено никакими источниками, но в данном случае речь о другом. Как сказано у Челеби, прежние ханы жили именно в этом здании, которое во времена путешественника представляло собой каменное строение, напоминавшее маленькую крепость, около двухсот шагов в окружности, с четырьмя башнями. На запад выходили железные во-

рота, а внутри находилась мечеть с двумя низенькими минаретами.

Путешественник явно рассказывал о первом дворце крымских ханов, находившемся в структуре города. Борисов нашел обозначивший ханскую резиденцию прямоугольник на нескольких планах города, относящихся к XVIII — XIX векам. Ну и наконец, архитектор отыскал косвенное упоминание о старом ханском дворце в изданной в 1823 году книге Муравьева-Апостола «Путешествие по Тавриде».

— Установив в принципе место расположения первого ханского дворца, необходимо было вынести его границы в натуре, — рассказывал Борисов, — и определить, а что же находится на этом месте в Салачике сейчас.

Когда архитектор проделал эту работу, оказалось, что на месте дворца легендарного Джучи-Гирея сейчас

находится могила... Исмаила Гаспринского.

По мнению архитектора, первый ханский дворец, скорее всего, был построен в начале XVI века. Причем руины этого сооружения сохранились в Бахчисарее еще в 1820 году — именно на этот год приходится путешествие по Крыму Муравьева-Апостола.

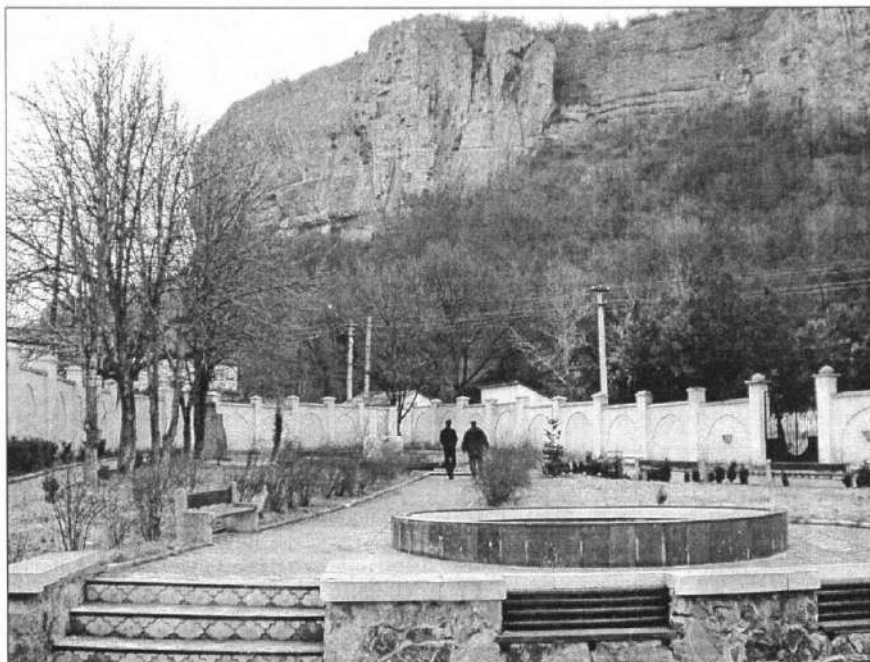
Не исключено, речь в данном случае идет о Девлет-Сарае, который возвел на рубеже XV и XVI веков в Салачике Менгли-Гирей. Тем более, что ученые не исключают, что раньше на месте Девлет-Сарая стоял еще более древний дворец Хаджи-Гирея.

Как полагает исследователь Олекса Гайворонский, Девлет-Сарай служил резиденцией и для Менгли-Гирея, и для его преемников: Мехмеда-Гирея, Газы-Гирея и Саадета-Гирея, пока, как уже говорилось, в 1532 году Сахиб-Гирей не заложил новый ханский дворец на том самом месте, на котором мы привыкли видеть его гробницу.

Ученые предполагают, что Сахиб-Гирей перенес ханскую резиденцию из Салачика, решив устроить в Бахчисарее некое подобие величественного султанского дворца в Стамбуле. Что из этого вышло, все видели.

Ну а самый последний ханский дворец должен был быть сооружен в Кефе-Феодосии. У последнего крымского хана Шагин-Гирея было намерение перенести свою столицу к морю. Больше того, он даже начал было в Кефе постройку своей новой резиденции, да не успел.

Наступил год 1783. Темные времена Крымского ханства, когда редкий Гирей удерживался в «ханском седле» дольше нескольких лет (за триста с небольшим лет истории ханства в Крыму сменилось шестьдесят восемь правителей — в среднем это около пяти лет на одного Гирея), таят в себе еще не один, не два и не три детективных сюжета. Нужно лишь истории или архитектору, которые сумели бы их отыскать и разгадать. А следователям хватит работы и в современном Бахчисарее.



Место, где находился ханский дворец

Александр МАЩЕНКО

Фото Алексея ВАСИЛЬЕВА



Место, где находился ханский дворец

Фотография из статьи А. МАЩЕНКО Архитектурный детектив. Валерий БОРИСОВ нашел место, на котором располагался первый ханский дворец в Бахчисарае». Газета «Крымское время» № 26 от 10 марта 2005 г.

ФОТО № 60 Б.

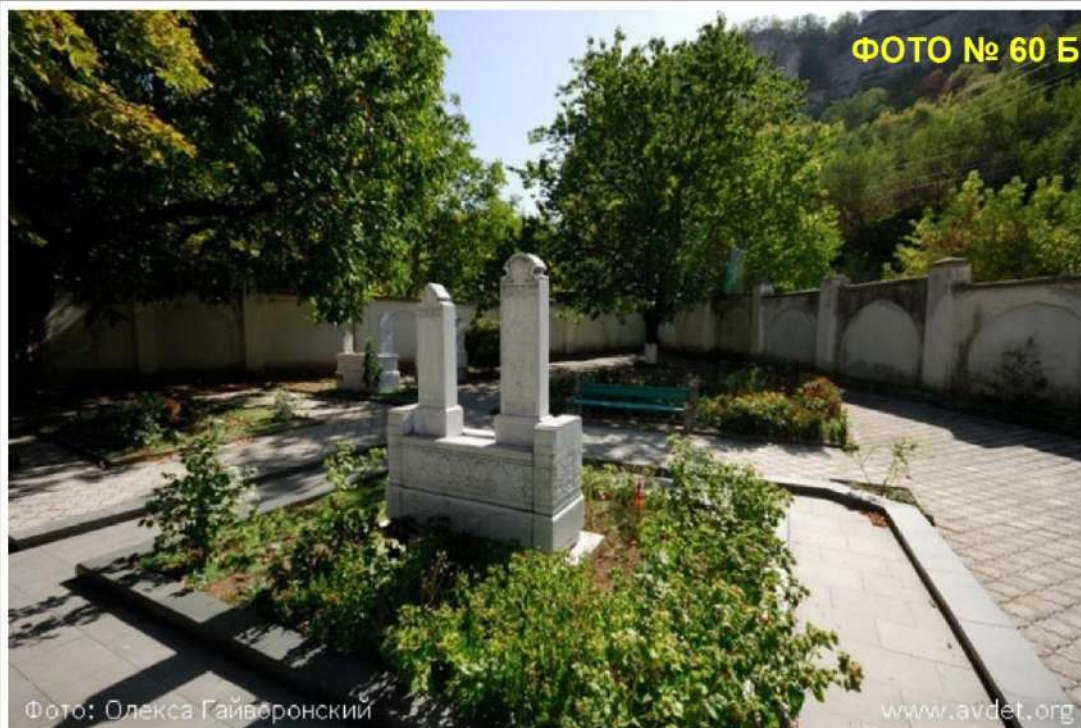


Фото: Олекса Гайворонский

Возможное место расположения ханского дворца Девлет-Сарай

Фотография из статьи О. ГАЙВОРОНСКОГО «Ханская столица Девлет-Сарай. Часть III: Ханский дворец».
<http://avdet.org/ru/2015/05/11/hanskaya-stolitsa-devlet-saraj-chast-iii-hanskij-dvorets/>
Дата публикации: 11 мая 2015 г.

« ...место расположения... первого дворца крымских ханов – до сих пор не было известно. Во всяком случае, **никаких публикаций или специальных исследований с использованием топографических и архивных материалов по этой проблеме не производилось...**

В этих трудах у Борисова было два источника: топографические планы города и книга турецкого путешественника Эвлия Челяби, который жил в Бахчисарае в 1666-1667 годах...

Борисов нашел обозначавший ханскую резиденцию прямоугольник на нескольких планах города, относящихся к XVIII – XIX векам. Ну и, наконец, архитектор стыковал косвенное упоминание о старом ханском дворце в изданной в 1823 году книге Муравьева-Апостола «Путешествие по Тавриде».

- Установив в принципе место расположения первого ханского дворца, необходимо было вынести его границы в натуру, - рассказывал Борисов – и определить, а что же находится на этом месте в Салачике сейчас.

Когда архитектор проделал эту работу, оказалось, что **на месте дворца ... сейчас находится могила ... Исмала Гаспринского.**

По мнению архитектора, первый ханский дворец, скорее всего, был построен в начале XVI века. Причем руины этого сооружения сохранялись в Бахчисарае еще в 1920 году – именно на этот год приходится путешествие по Крыму Муравьева-Апостола.»

ИЗ СТАТЬИ АЛЕКСАНДРА МАЩЕНКО «АРХИТЕКТУРЫЙ ДЕТЕКТИВ. ВАЛЕРИЙ БОРИСОВ НАШЕЛ ПЕРВЫЙ ХАНСКИЙ ДВОРЕЦ В БАХЧИСАРАЕ. ГАЗЕТА «КРЫМСКОЕ ВРЕМЯ» ОТ 10 МАРТА 2005 Г. № 26.

(В 2005 году В. БОРИСОВ – главный архитектор Бахчисарайского государственного историко-культурного заповедника)

« ...Но где же дворец Девлет-Сарай стоял изначально? Если верить гравюре, он располагался недалеко к северо-востоку от ханского дюрбе. **И именно на этом месте русские военные карты Салачика конца 18 века изображают среди путаницы кривых улочек четкий прямоугольник с просторной площадью перед ним. Карты не называют его дворцом Девлет-Сарай, но подобная планировка участка может указывать, что дворец располагался именно здесь. Если эта догадка верна, то фундаменты Девлет-Сарая должны залегать примерно там, где сейчас расположено кладбище с захоронениями Исмала Гаспринского и других крымскотатарских деятелей...**

Это, пожалуй, все, что на сегодняшний день известно об исчезнувшем ханском дворце Девлет-Сарай. Не исключено, что будущие исследования смогут открыть больше деталей. Но даже и те **крохи информации, что удалось собрать о дворце сейчас**, подчеркивают значение Салачика как одного из важнейших мест в истории Крымского ханства и настоящего культурного моста между Востоком и Западом».

ИЗ СТАТЬИ Олексы ГАЙВОРОНСКОГО «ХАНСКАЯ СТОЛИЦА ДЕВЛЕТ-САРАЙ. ЧАСТЬ III.ХАНСКИЙ ДВОРЕЦ».

11 МАЯ 2015 г. <http://avdet.org/ru/2015/05/11/hanskaya-stolitsa-devlet-saraj-chast-iii-hanskij-dvorets/>

(В 2005 году О. ГАЙВОРОНСКИЙ – заместитель директора Бахчисарайского государственного историко-культурного заповедника по научной работе)

ФОТО № 61. «... обязанность соблюдения авторских прав является нормой этики научно-исследовательской деятельности; недопустимость плагиата в любой форме, обязанность ссылаться на авторов идей, формул и т.д. (при этом ссылки на чужие работы тем более обязательны, чем ближе эти работы к собственным работам учёного)».
КОДЕКС МОЛОДОГО УЧЕНОГО. <http://rgups.ru>site/assets/files/49653/codex.doc>



СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Опасности, грозящие исторической застройке Бахчисарая
и их преодоление

Краткие исторические сведения
о резиденции крымских ханов в Эски Саладжике

Этапы поиска месторазмещения дворца Джучи Герай-хана
(по Эвлия ЧЕЛЯБИ) или Девлет-Сарая

Первый этап поиска

Примечание (1-35)

Фото №№ 1-13

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Второй этап поиска

Общие выводы по комплексному научному исследованию с целью
установления места размещения первого ханского дворца Джучи-Герай хана
(по Эвлия ЧЕЛЯБИ) или Девлет-Сарая и его размеров в Салачике (бывш.
Эски-Саладжик)

Архитектор дворца Джучи-Герай хана (по Эвлия ЧЕЛЯБИ)
или Девлет-Сарая в Салачике

Примечание (36-41)

Фото №№ 14-37

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

Другие исторические материалы, которые не вошли в предыдущие части
исследования в качестве документов, подтверждающих наличие дворца в
Салачике

Анализ и идентификация архитектурных деталей резиденции
на гравюре «Tartarische residenz» 1687 г.

Исследование гравюры или рисунка под названием
«Перекопская резиденция турецкого наместника»

Итальянские палаццо, послужившие образчиком для создания «Tartarische
residenz»

Примечание (42-65)

Фото №№ 38-59

НЕОБХОДИМОЕ ДОПОЛНЕНИЕ

Примечание (66-68)

Фото №№ 13, 60, 61

